

وروت لغير قري بنفسه ان التعريفات لغير قري من التعريف بالكيفية لا الاصح بصورة  
 الحال فتنبيه القارة على التعريف المردود في العقل فانه عند بل هو قوله في الذي يخلص التمييز  
 ووكيف وكذا عند عبد الرحمن بن يحيى فقد قال ما كنت فيه اقبوه عن غير علم ان ذلك يكتفي بالاسماء  
 وكان يقر في ان عليه الوفا والى كثير من المناظر من هو في العقل بالقرارة مجتمعا عليه لعدم الاعتقاد  
 بالتحقق والعقد من الصواب من ان ذلك من اهل القرآن وقد استنار ان اقام ما لك في غير  
 بسمه اهل المدينة عليهم اي على العرفيين في ذلك وكان ما لك يقول كيف لا يجزي يند  
 في الحديث ويجزي في القرارة والقرارة اعظم ذكره القسط في هي بالحق بعضهم اي بعض  
 المدعيه والمدعيه بن يحيى بن عبد الرحمن المعروف بابن ابي ذئب فترجمه اي القرارة على الشيخ  
 على السماع من لفظ الشيخ وما يجزى له بان الشيخ لوسه لم يبهما الطالب ان يرد عليه بل  
 اوله يبدى الشيخ بخلاف الطالب ولما علم اني حنيفه فترجمه ان في تحرير اسم الرهاك ورجعها  
 اي القرارة على الشيخ ابو حنيفة على قرارة الشيخ من كتابه وعند سيبويه ان فان حدث اي الشيخ  
 من حفظه رجع انتهى وقد بجم علم اي كثر منهم البخاري واليهي بحيث ضماهم بغيره فاعلم  
 اي البخاري في احوال صحابه في باب القرارة والعرض مع الحديث من كتاب العلم من جماعة من الائمة المطلق  
 لوجه هتاعه انما فان البخاري انما كان من مالكة وسفيان الثوري لانه السماع من لفظ  
 الشيخ والقرارة عليه وقول يعقوب بن الصخر والقوة متعلق بقوله سوء وانما قد لانه لغير القصص  
 والذات من سوء في هو ان الحكم كان يجمع عليه قال العرفي وذاب جمهور اهل الشافعية لا يفرق  
 السماع من لفظ الثابت عن القرارة عليه وهو الصحيح انتهى والذات منه حيث لفظ واصطلاح

واصطلاحه انقسمه بينه الفقيه الذي عرف الشافعية فهو اللجان فلهذا انما هي اشقة من  
 في عرف الشافعية من اللجان وعنه النصف اية الطبقة المستوية كالمعروف في البناء الى  
 يقرب بالاجازة فلما كثر واشتمر استغنى المتأخرون عن ذكره وعنه المعاصرين لم يثبت  
 لغيره من السماع بخلاف غير المعاصرين والمعاصرين لم يثبت عدم ثبوتها كقولنا ان السماع  
 ان كان تابعا او منقطع ان كان من بعد فشرط علمه بالسماع اي اذا ثبت انه عنفة  
 المعاصرين يحل عن السماع وعنفة غيره لا يحل عليه علم ان شرط حل عنفة السماع ثبوت  
 المعاصرين فقط الا من المعاصرين فانها اي عنفة ليست بحولية عن السماع الا ان ورد في ذلك  
 المعصية موصولة من وجه اخر فيل اشار به الى ان قول البعض انه كان له قولنا ان شرط  
 في حل عنفة المعاصرين السماع ثبوت القائم اي الشافعية والرواية عند الوصية واحدة ليحصل  
 الا من بسبب ثبوت اللقي في باقي عنفة من كونها من السماع لاني لما قرنا عند ذكر الشافعية شرط  
 البخاري انه يلزم من عدم سماع من القرارة في عنفة انه يكون مدسسا والسنة مفروضة  
 في غير المدسسين وان يلزم من عدم سماع من علم تعاصره ولم يعلم لغيره ان يكونه من السماع لاني  
 فاشتمر في المقام حصول الامر من فان المدسسين هو الذي روى عنه عرف لقائه اياه ولم يسمعه  
 من رواه روى عنه عاصره ولم يعرف انه لغيره من السماع لاني لما قرنا عند ذكر الشافعية  
 الباقي للمعصية بيانها اي اذا ثبت اللغات بينها حصل الامر في جميع رواياتها ان توردت  
 بالعنفة الباقية عن غير ظاهر الاتصال مما وردت بخلاف الحديث ولو سقط لفظه الباقية  
 لكانه اولى فان رجا ان يكون له الا عنفة ويوافقنا الذي افتاده جمهور الشافعية بها