

عنه مسائل الجرح والتعديل عن كونها من النقص الاصلية والا فالذكر في قول من مخطوف  
على ما ذكر قبل عطف مقدر على مقدر ومنه في هذا الفرع معرفة كونه المسمى بصفة العلم المستوية  
والتي هي معرفة كونه علم ولا كونه لا يؤول من المعاني في بعض الروايات كمنها والجلد صفة  
والعائد بخروج اي مكانها على غير مروي وفي نسخة مكنى اسم مفعول من الفعل والافعال  
ويقال فيه كناه مخففا ومثقالا وكانه وانما كان منزها لثقل بظنه انه اكثر معرفة اسما والكنيا  
وهو عكس الذي قيل بان كونه في مخاف ان يروي عيسى بن علي انه اقر وعرفه من اسم كنية قال  
بعض المتأخرين العلم ما يعرف به من قبل جملة من علمه بالاسماء والكنى واللقب والاسم بالعلم  
المسمى والكنية فاصدر باب اسم واللقب مادل على رتبة المسمى او صفة يندرج على ما اشار اليه الشيخ  
واما على ما ذكره العلامة التتالي فالاسم اعلم من اللقب والكنية وهو الذي يعرفه قوله وعرفه  
من اسم كنية انتهى اقول لا يخفى انه لا يستقيم جعل الاسم اهم في قول كني المسمى اذ المتعارف  
فيه كونه الكني عن الله سبحانه والقرب ان يخرج من ذلك ما نقله اللغوي عن بعضهم ان ما وضع الله  
او من يقوم مقامه ابتداء هو الاسم وما لم يوضع ابتداء استخرج او وضع فهو اللقب  
ولو صدر باللفظ اسما وام وان لم يشعر باللفظ وحده بل بالاسم او ام فهو الكنية انتهى وعنه من  
يكون كل علم من الاسم والكنية واللقب معا بل لا يشترط في معرفة قوله من كنية ايم كان اسم  
الذي وضع له ابتداء بل لفظ الكنية فالحق في علم الكنية ولم يكن بعد كنية وما اول هذا القول من قال  
ان اسم كنية واحد فالاولى عبارة التتالي في التقريب هيئت قال القسم الاول من سمي بالكنية  
وهو بيان الاول من الكنية كاني كمن عبد الرحمن هذا لفظها بالاسم ابو بكر وكنية ابو بكر

الاسم العزبة الثاني من الكنية كاني بل لا الاشارة الى ان علمه شريك في التسمية الروي همه  
في هاتم الرزقي انتهى اذ الكنية التي سمي بها اهل البيت كنية الكيف وقد قالوا في ابن بكير عبد الرحمن  
الاسم ابو بكر وكنية ابو عبد الرحمن ما تقدم ولم يقل ايم بالعكس وان كان كنية من غيره فليل  
وفي نسخة وهم قليل لا من جمع من واما افر وقليل فلهذا يستوفيه الفرع والجمع على ذلك  
اوله من جمع العبد معرفة لفظا ومعنى من اختلف في كنية وهم كنية من اسماء من زير في الله  
عنه ما قيل كنية ابو زيد او ابو محمد او ابو جابر او ابو عبد الله كذا ذكره الهادي ومعرفة من كنية  
كاتبه من كنية ابوالوليد او خالد او كنية من غيره والقابلية تخصه بعد تسميته كلفظ  
بالعلم والعلوم والخياطة بالبحر والوجه والخياطة بالبحر والتسمية اجمع لمنه الاوصاف الثابتة  
في كل من عيسى بن ابي عيسى وسليمان بن ابي سلمة ولكن تسميته عيسى بن سلمة ونونا وكنته سلم  
يحيى ومعرفة وعرفه وافقت كنية والمراومون في كنية الكنية هنا وفيما يعرفه الجوزي الا انه  
متها اسم ابيه كاني السخي اير تسميته به اسحق العشا اير تسميته بالبايعه وفاشرة معرفة في  
اللفظ علمه نسبة الى ابيه فقال افرنا اير اسحق فتنسب المفعول الى المتكلمين واره الصواب  
افرنا او اسحق او بالعكس بان وافق اسم كنية ابيه كاسحق به الى السخي والسبيعي في القاسم  
السبيعي كاسم ابو بطرس من قولهم الامام ابو اسحق عمريه عبد الله او ما تفتت كنية كنية  
كاني ابوب النصراني واسمها اير زير واسم ابوب بنت قيس وعرفت بكنية صحيح ابان  
مستهلولا وفي التعريب للسيوطي ومنهم من اتفق اسم وكنية ذكره شيخ الاسلام في اول  
على اير الصلح ولم يذكر في النسخة من صنف في الخطيب وقائده في العلق عن ذكره بالمدح والثناء