

للعهد جعل كناية عن ابطاله كما انشئت محال  
المنية كناية عن الموت وان يكون مراده شاع  
استعمال النقص في مقام اعادة ابطال العهد او في  
اظهار ابطال العهد في كلامه للتفويج في التغيرات  
قال الشارح المحقق في الاصل ولا يجيء ان ما ذكره  
خلال الظاهر من عبارة الكشاف مع ان ما مر منه  
وقع فيه في التاويل الاول وهو ان يكون مراد  
الكشاف ان النقص بعد اتيانه للعهد كناية عن  
ابطاله لان القرينة لا تخرج عن الغنص لان المتصور  
بالذات في الكناية غير الموضوع له واما المعنى الحقيقي  
فانما هو وسبلة وسلم انتهى فتأمل **قوله**  
**الفريد الثالثة** الخ **قوله** ووجه التسمية  
اي بكل من الاستعارة والتخييلية كقوله استعمال  
لفظ المشبه به وهو الاظفار المحققة في المشبه  
وهو صورة وهمية تشبه بصورة الاظفار  
المحققة والقرينة اضا فتا المنية والاستعارة  
اللفظ المستعمل الي اخره واما الثاني فلا زنه مما خيل  
استعمال المشبه في المشبه به **قوله** الخ الخ  
الخ الخ بعد التشبيه وحاصل تقدير الاستعارة  
على مذهبه ان يقال سهرت العورة الوهمية  
انما سهرت من ادعاء اتحاد المنية بالسبع بالاظفار

التسمية بجامع الشكل الصوري ثم استعيرت  
الاظفار لتلك الصورة فالاظفار مستعملة في  
شي غير معناها على طريق الاستعارة التصريحية  
التخييلية **قوله** قيل الذي ادعاه الي هذا الذي  
حكاه بصيغة التمريض استارة الي ضعفه لانه  
خلال الطريق المجادة الواضحة وذلك ان الطريق  
المجادة الواضحة هو ان يستحضر المعنى اولاً ثم  
يوتى باللفظ ليوضح بازايمه بعد ذلك والسككي  
قد عكس الامر ذلك انه راي لفظ الاستعارة  
مستعمل في الكلمة المختارة بها عن مكانها الاصل  
كعلاقة المشابهة واخترع معنى متوهماً تشبهها  
بمعنى حلايم المشبه به واستعمل فيه لفظ الملايم  
المذكور واطلق عليه لفظ الاستعارة الذي كان  
موجوداً قبل اختراجه المذكور وصار المعنى تبعاً  
لفظ هذا الاعتبار مع ان الطريق المجادة العكس  
كاعلمت **قوله** الخ والتخييلية عند المستعان  
استنينا فاما بياناً وقع به ما قد يفرغ من تلازمها  
عنده **قوله** الخ وهذا اي لعدم وجوب  
كون التخييلية تابعة للمنية مثلها اي التخييلية  
بغير التخييلية **قوله** الخ الخ الخ الخ الخ الخ  
السككي من عدم وجوب كون التخييلية تابعة للمنية