واختلف في مرادهم بذلك فقال ابن الحاجب مرادهم امتناع الشرط لامتناع الجواب لا عكسه لان انتفاء السبب لا يدل على انتفاء مسببه لجواز ان يكون للشيء اسبابٌ واستدل لذلك بقوله تعالى لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا لانهما مشوقة لنفي تعدد الآلهة بامتناع الفساد لا عكسه اذ لا يلزم من انتفائها انتفاؤه اذ المراد فساد نظام العالم عرحالته وذلك جايز ان يفعله الاله الواحد سبحانه انتهى ورد واعليه واطالوا وصوبوا ان المراد امتناع جوابها لامتناع شرطها كما هو المتبادر للافهام واعترض ذلك بان الجواب قد لا يمتنع في اماكن كثيرة نحو ولو ان ما في الارض من شجرة اقلام الآية وقول عمر رضي الله تعالى عنه نعم العبد صهيب لو لم يخف الله لم يعصه لان عدم النقود محكوم به وجد الشرط ام لا وكذلك عدم العصيان وجد الخوف ام لا فكذلك لكون جمع محققون العبارة عن معناها فقالوا الظاهر يقتضي امتناع ما يليه واستلزامه لتاليه من غير تعرض لنفي التالي فقيام زيد من لو قام زيد قام عمر محكوم بانتفايه وبكونه مستلزمًا ثبوته لثبوت قيام من عمرو هل لعمرو قيام اخر غير اللازم عن قيام زيد وليس له لا تعرض لذلك ثم ان ناسه بان لزم التالي الاول عقلا او شرعا او عادة ولم يجعلوه للتقدم في ترتيب التالي عليه غيره لزم انتفاؤه بانتفايه كلو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا ففساد هما لازم لتعدد الآلهة على وفق العادة عند تعدد الحكم من التمانع في الشيء ولم يتخلف التعدد في ترتيب الفساد عليه فينتفي الفساد بانتفا

التعدد

التعدد المفاد بلو وان خلقه لم يلزم كلو كان انسانا لكان حيوانا فالانسان لازم للحيوان عقلا لانه جزؤه ويخلفا لانسان في ترتيب الحيوان عليه كالحمار ويثبت التالي مع انتفا الاول ان لم ينف انتفاؤه وناسبه اما بالاولى كاشرعم والمترتب فيه عدم العصيان على عدم الخوف وهو بالخوف المفاد بلو انسب للترتيب عليه ايضا في فضله والمعنى انه لا يعصي الله مطلقا الامع الخوف وهو ظاهر ولا مع انتفايه اجلالا له تعالى عن ان يعصيه او المراد كقوله صلى الله عليه وسلم في بنت ام سلمة لو لم تكن ربيبتي في حجري ما حلت لي لانها لابنة اخي من الرضاعة رواه الشيخان اي لا تحل لي اصلا لان لها وصفين منشأ وبين المحرمة والرضاع لو انفرد كل منهما حرم او الاول كلو انتفت اخوة الرضاع ما حلت للنسب الا دون منه الرضاع لو انفرد لم يسكن هو لها اي بتقدمه الشريف قبل بالبنا على الضم حراءً مفعول يسكن بالتصرف هنا لا غير ليلا يترخف الوزن وفي غير هذا يجوز كل منهما بالاعتبارين المعروفين ماجت اي تحركت واضطربت بدا اي القدم او النبي صلى الله عليه وسلم وفي نسخة لها الدما اعلم ان الشارح رحمه الله تعالى تكلم على هذا البيت بما فيه خفا ونظر لانه جعل مفعول اراه الثاني ماجت ولو لم يسكن بشرط جوابه محذوف لدلالة الكلام عليه وقال في الدما مي بالمعجمة كانه اراد لها شرعة الحركة وقال في خلده ومن اوصافه صلى الله عليه وسلم انه لو لم يسكن بالقدم المذكور حراء لما اراد التحت فيه ماجت شرعة الحركة واشتد اضطرابه صلى الله عليه وسلم كما انه لما صعد احد فذاك بتسكين بالقول وهذا بالفعل انتهى

Copyright © King Saud University