تاويل النصارى كايات الصفات واحاديثها ان ظاهرها محال على الله
عقلا فوجب صرفها عنه بتاويلها بما يوافق العقل وانكر جمع من المتاخرين
من الحنابلة تاويلها لزلهم باعتقاد ظواهرها من التجسيم والجهة واطالوا في
ذلك بما كان سببا لمحقهم وسحقهم في الدنيا والاخرة والدعاوى التي يقولون
بها معشر اليهود والنصارى بفتح الواو وكسرها كالفتاوى مصدر يطرفيه
لم يقيموا عليها بينات اى ادلة قطعية لان الكلام في الاعتقاديات وهي
لا يفيد بينها الظني ابناؤها اى نتايجها ادعياء اى باطلة والدعوى في
الاصل من ينسب الى شخص ما كذب ومن يتبناه الانسان وليس بابن او ان
عرف نسبه ثب دعاويهم بوطي الزنا بجامع فساد كل وقبحه وعدم الاعتداد
بما ينشا عنه لانه ناشئ عن اصل فاسد وهذا استعارة بالكناية ثم خيل لها
بذكر ما هو من لوازم المشبه به الذي هو وطي الزناة وهم الابناء الذين هم نتيجة
ثم رشح لها بذكر الادعياء المناسب للمشبه به وبين الادعاء والدعاوى
والادعياء تجنيس الاشتقاق وشبهه كخلطها والخلطاء والصفات وصفه
الايثاث وفي النظم القياس الاقتراني المركب من مقدمتين جمليتين المنتج
انتاج الشكل الاول فالاولى الاعتقاد الذي لا ارض فيه دعوى والثانية
الدعوى بلا بينة باطلة تنتج الاعتقاد الذي لا ارض فيه باطل تنبيه
فرق النصارى ثلاثة نسطورية ويعقوبية وملكية ولكل فرقة اعتقاد
معروف وقد اشار الناظم للجميع بالكل والرد عليهم اجمالا واكثر الكلام مع
القايلين بالتثليث لانهم اكثر واشد كفرا ومن ثم خصوا بالذكر في قوله
عز قايلا لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة الاية ليت حرف تمن
تشعرون اى علمي اى ليتني علمت ما تقولونه انضيا حتى اتكلم معكم
في رده بما يليق مما هنا رهو ذكر الثلاثة الصادر منكم تارة حيث قلتم
ان الله ثالث ثلاثة الاب والابن وروح القدس وذكر الواحد الصادر

منكم تارة اخرى حيث ادعيتم توحيده نقص في عدكم اوفاء اى
زيادة فحيث ذكرتم التثليث كان ذكركم الواحد نقصا وحيث ذكرتم
الواحد كان ذكركم التثليث زيادة وهذا تناقض عجيب لا يصدر
عن عاقل لانكم تارة تثبتون تعدد الاله وتارة تنفون عدم تعدده
ولذا قاله منجا منهم كيف او حدتم اى القايلون بالتثليث الها
نفي التوحيد عنه الاباء والابناء اللذان اثبتوهما في دعواكم التثليث
ا يمكن ان يوجد اله مركب من ثلاثة اجزاء او اقل او اكثر لانا ما
سمعنا باله لذاته اجزاء او جزان اى بوجود اله كذلك ولا تعقلنا
لانه مما يحيله العقل بالبديهة كما انفا تخيل تعدده كما يدل عليه برهان
التمانع المذكور في قوله تعالى لو كان فيهما الهة الا الله لفسدتا وبيان
احاله العقل لما ذكرناه لو فرض له مركب من اجزاء ومتعدده قيل لهم
الكل منهم نصيب اى جزء من الملك فان قالوا نعم قيل لهم فهلا وفي
نسخة فلم لا وحذفت الف ما الاستفهامية لدخول الجار عليها نحو عم
يتساءلون تميز بالبناء للفاعل اى تمييز او للمفعول الا نصيبا اى نصيب
كل من الالهة حتى يكون ذكر التميز دليلا على ما زعمتموه والا تميز فلا تعدد
كما هو بديهي وبين الثلاثة والواحد والنقص والتجانس التقابل كالحاجة
والاضطرار والاماتة والاحياء الايتان فان قالوا الكل انصبا لكنهم
خلطوها قيل لهم انتم اى تظنهم في حاجة اى احتياج واضطرار
وهو شدة الحاجة الى الشيء بحيث لا يجد منه وحتى عنه خلطوها خلطا
يمنع تمييزها فان قالوا نعم قلنا الاله لا يحتاج ولا يضطر لشيء مطلقا لانه
غني بذاته عن غيره فاحتياجه واضطراره دليل قطعي على عدم الوهيته
فان قالوا خلطوها للحاجة ولا اضطرار قلنا اتصور وجود شركة
لا يتميز بين شريكين فاكثر والحال انه ما نافيه بغي اى ظلم الخلطاء

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)