

بالخوف فهو وان كان وصفاً ايضاً لكنه لا يسبب هذا الاله لا بل لا يم  
 خوله من اجاب **خوف** عقاب **ذنبه** عايد للبراء المقدم زنته وافزازه  
 نظراً للفظ لا المعنى او كقول المراد من الجديس على حد قوله صلى الله عليه ولم  
 خيره ضاً ركبت الابل انشاء قديس اجناه على ظن الميراث **البراء** من الكبائر  
 جمع برى بوزن قنبيل وذكره لان خوفه من الصغار فقط بدل على شدة  
 ذلك اليوم ومناقشته للسياح فيه وان الخوف فيمن التوبيعم التزلزل  
 لانهم لا يجلون عن صغيرة بل صغائر بل لا يخرج من ذلك الا المعصومون  
 ويخرج بهم المحفوظون ومع ذلك يجهم الخوف ايضاً وان لم يكن له ذنب كيف  
 والانبيا شعروا في ذلك اليوم اللهم سلم **جد** با من تحل حال الرحمة  
 ولفقيه الشفاعة يحاكي الواسع فانه لا وجه ملك عند ربك **العاصي** استغنى  
 للظاير او اذات به الخن والبلايا والاصل اولها فهو تجريد والتفاته وان  
 فيه التذكير لما ياتي ولم يعين ما يجوز به عليه قصد العموم المسؤول بان يجرد  
 عليه في ذلك اليوم ايضاً له بشفا عفته له الى كل مرغوب وصرفه عن كل  
 مرهوب **وانا فيه سرور** اي غيبي **هو العاصي ولكن تشكركي**  
 الواقع في قوله لعاصي **استغيا** مكران اذكر كره نفسي لفظاً بدل عليها  
 بخصوصها مواجها لك بالتحصير اركانها ما ينبتا عنه وحل الاستغيا  
 على التبركيب مبالغة كرجل عدل فان قلت **ذاتك** مصدران بخلاف هذا  
 قلت المراد التشبيه من حيث ان حمل الخبر في كل محتاج لتاويل لان  
 الحمل شرطه **الساراه** وهي غير موجودة هنا التباين ودلولها هذا  
 تفرد عبارته وفيه مواخذتان احداهما التي عليه الجهور لان خبره الفصل  
 اعاني فيد قصر السنن على المستد اليه وكذا تعريف الخبر على ما ذكره صن  
 المتصاح ويثبت ذلك الاستعمال بخوان الله هو الزايق اي لا رازق سوله  
 وفي التباين وكلام الكائنات يميل اليه تعريف الخبر فيكون لتصور المستد

اليه وتبين كون لتصور السنن بحسب المقام فعلى الاول ان هو العاصي  
 دال على حصول العصيان في سواي كزيد هو الغنايم والمستفاد من النفي  
 الدخايل على الجدل نفي ذلك لخصرنا على ما هو المشهور ان النفي يتوجه  
 للغير فان توجه للغير ايضاً توجه الاعتراض الا ان باب اول  
 وجنيد ففهموه يسهل شيئين انه عاصم وحده وانه عاصم هو وغيره  
 لانك اذا قلت ليس سوى زيد هو الغنايم اخبر مفهوماً ان زيد هو  
 الغنايم وحده وانه وغيره فابان واذا افهم النظم ذلك ليرجع قوله  
 ولكن الاله الاله اثبت على انهما العصيان لغيره معه وهو خلاف  
 قصده من انه العاصي وحده اي ادعاء وهضم للنفس لا حقيقة لان  
 الواقع بخلاف ذلك **ثانيهما** ان التذكير هنا للتسليم انه يسهل الاستغيا  
 ولين افاده فتمت السائل عدم الحيا لان المطلوب من المحتاج ان يرفع  
 حاجته مسبباً لنفسه حتى يعرف حاله فينتظف عليه فابهاه  
 لنفسه حينئذ غير لا يق وكلان تجيب عن الاول بان من الواضح  
 ان سوي كزيد فاللتعرف بالاضافة الا ان وقت بين صديق  
 بل قال جماعة لا تتعرف لها مطلقاً وان ال في العاصي للعهد الذهني  
 فهي المحسوس على حد **ولقد امر على اللبم بسبغتي** فيبراع في ما التعريف  
 تارة وتا التذكير اخرى وجنيد زال الخبر المولم مفهوماً ما روي  
 المعنى وما سواي عاصباً بل انا العاصي وحدي وعن **الثاني** بان السائل  
 على قسام متمم من يقبل عليه الحيا والخلا من ارتكابه ما كان سبباً  
 لسواله فليس يذنب نفسه حياً وجملاً من المواجها بالتحصير بما ارتكبه  
 الغنايم واسترأوا حلتها ما من اعترافه بالتقايب والفتاح خفية  
 ان يصرح عليه ما يعين سبب سواله فيكون مفهوماً الحرام والنال  
 دعمه الذي يد اجاله للثبني صلى الله عليه ولا على ذلك فذكر نفسه