

علاقته المشابهة شبهه بطلق ارتباط بين اسم المستعان
به والمستعان عليه، بطلق ارتباط بين ذات المستعان
به والمستعان عليه، في بطلق للارتباط فيعلم من هذا
التشبيه تشبيه جزئيات الكلي الاول بجزئيات
الكلي الثاني فاعتبر تشبيهه بين جزئيين من جزئياتهما
وبني عليه استعارة الباء من الجزءي المشبه به
للجزءي المشبه وان اعتبرته علاقته غيرها قبل
نقل لفظ الباء من الاستعانة بالذات الى مطلق الاستعانة
واستعمل في الاستعانة بالاسم شرحه انه قد من
المطلق فهو مجاز مرثية علاقته التقييد
او من حيث خصوصه فهو مرثيتين علاقته التقييد
ثم الاطلاق على واري من فصل وعلى مذهب المتقدمين
مرثية مطلقا وهذا ان قلنا ان لفظ الباء مشترك
بين اللصاق والاستعانة فان قلنا انه مختص بالاصاق
باللصاق كان استعماله في الاستعانة بالذات
مجازا ايضا بان شبهه بالتعلق الكلي على وجه
الاستعانة بالتعلق الكلي على وجه اللصاق
واعتبر سر بيان التشبيه للجزئيات وبني عليه استعارة
الباء من اللصاق جزئيا للاستعانة جزئيا او بان النبي
قيد

قيد على وجه اللصاق واستعمل في الاستعانة
الجزئية من حيث فرديتها المطلق فهو مرسل مرثية
او انفس قيد على وجه اللصاق واعتبر في محله قيد
على وجه الاستعانة فهو مرسل مرثيتين على رأي
من فصل ومرثية ايضا على رأي المتقدمين فيكون
استعماله في الاستعانة بالاسم مجازا مبنيا على
مجاز وهو استعماله في الاستعانة بالذات والحق موازنة
بناء على المجاز كما في الاتقان والشاهد قوله
تعالى ولكن لا تنوا عدوهن سيرا فلفظ السر وضع
لاخفاء الشيء ونقل الى الوطى لئلا يمتد له ونقل
ونقل من الوطى للمعنى لتسببه عنه فاستعماله
في المعنى مجاز مبنى على مجاز وهو استعماله في الوطى
ولم نقل بنقله من الاخفاء للمعنى حتى يكون مجازا
عن حقيقة لعدم العلاقة بينهما المصحح للنقل
هذا كلامهم ولي فيه بحث بامكان العلاقة بينهما
بواسطة الوطى اللزوم للسر والسبب عن المعنى
فينقل لفظ السر للمعنى ابتداء ملاحظة كون السر
لازم للسبب المعنى فيكون مجازا عن حقيقة مرثيتين
وهذا الاحتمال ممكن في كل شاهد فيلزم ان القول