

على هدى بن بهم على ما فصل في محله في شبه صورة منتزعة
من اعطاء الملك رعاياه وكونهم محفوفين بمطايهاه يجمع
هيئة مطلق الانعام والمنعم حقيقيا او مجازيا فعلى هذا
يسفر ان يذكر جميع الالفاظ الثلاثة على الصورة الثانية
ومراد به الصورة الاولى فيكون مجموع تلك الالفاظ
استمارة تمثيلية الاله اقتصر على ذكر كلمة الرحمن فيها
لان الانعام هو المحرم في الصورة المنتزعة المشبه بها
اذ بعد كل لحظة يقرب الرحمن الى كل لحظة من اجل مجاز
تحقيق بعض الفضل على انه قد جاوز بعضهم الايراد في
التشبيه واما من الشا في يجوز صحة اطلاقه على الملك في
الجملة اي قبل ورود الشرع او مجرد النظر الى اصل الوضع
واما عند انكشافه فاما قوله ان يكتفي في شهرته وجه الشبه
في المشبه به ما يكون بالنسبة الى السامع وانه وان لم يكن في
الواقع كما قيل في قوله تعالى مثل نوره كمشكاة التي تشتق
للتقريب ان يكون الحاطين اذ لا اعلى من نوره
في شبهه به فاذا التفتت الجملة على وجه البيان في الرحمن
علمت تلك الجملة بنوعها في لفظ الرحيم ايضا بل تفاوت
ولو فرض كون حقيقة تأكيد يكون مجازا عند من يحصل
التأكيد مطلقا مجازا زعمانه انه لا يفيد ما افاده
الاول

الاول وان كان الصحيح كونه حقيقة ولكن ان تفتت التمثيلية
في مجموع الرحمن الرحيم بمعنى معطي جلال النعم ودقايقها
الحسية الظاهرة فيتحقق التركيب بالكلفة فافهم فتلعلك
تستشهد على تشبيهه بما ذكرنا انما انه كلام اي سعيد
ببعض تصرف وازاد ببعض الفضل المحقق السيد وبعضهم
المحقق السيد وسياتي في الرسالة تفصيل وتحقيق ما قاله
في المسئلة قال المحقق البغدادي في بعض النواحي مما اورد كتابه
وفيه ان الكناية يصح معها المعنى الحقيقي الا ان يقال
الاختصاص مما للمعنى الخارجي والراد ان ذاته الكناية لا ياتي
الحقيقة على ما اشير اليه في جملة ليس كذلك شي كناية غريبة
المثل ثم قال ثم الرحمن الرحيم لم يشتمل في غيره نعم فهو
مجاز لا حقيقة له في الاستعمال اما الكناية بالوضع او بالاستعمال
المصدر على ما اختاره ابن السبكي في جمع الجوامع وقولهم في
مسئلة رحمان الالهة يستعمل فاسد تغنتا وشادوا الختم
المعرف بال وكونها كالمجاز من مدغولها غيرت بينه وبين المنكر
فتدبر وجملة الاستعمال مجاز علاقة الضدية من الاخبار
المقيد الى الاستناد البركي كصنيع السنود وانته
تعالى اعلم الله وسياتي تحقيق وتفصيل الكلام
على الرحمن في الرسالة والله اعلم