

الانزالية وبجدة الضرورية المسماة بالذاتية المقيدة بها فكلها لا يكون ههنا كون كل عدم متنعاً  
 بالذات لا اجل الضرورية المذكور وهذا خلافه المسطوح والوضوح على اسلوب هذا الكتاب  
 وما على اسلوب الحكم الذاتية فلا يبعد ان يقول احد ان كان بعضه بالذاتية الكلام في  
 اذا جرت النظر الى ذات المعنى الاول فكم يفتقر معه غيره لم يجد فيه علاقة الزم من ذلك  
 لا يتاخر استلزام عدمه عدم الواجب غير انفسه لاسر بل هو محقق له كما لو ان اوله انه  
 على ذلك التقدير ولا يكون مستلزم له غير انفسه لاسر بل هو محقق له كما لو ان اوله انه  
 كذلك لا يكون مستلزم له لعلته بل هو محقق له كما لو ان اوله انه مستلزم له لعلته  
 ان لمعول ليس فيه الممكن بل وجوده معلول الوجود العلة وعدمه لعلته ما ويقول  
 كغيره ان كان يعقب خبرا شقيا ان العدم المتعقب بالعدم ليس كذا بالذاتية فهو متعقب النفس  
 فان اشتغ بالعدم ليس بعدم الامكان بالذاتية وليس بغيره بل ان معرفته لا يكون الا  
 الممكن بالذاتية عيننا به ان العدم بما هو عدم ليس لاجته الاشتغ كما ان حقيقة الوجود  
 بما هو وجود ليس لاجته الوجود كغيره العدم يستحيل ان يتحقق ما كان الوجود كان ان  
 يستحيل عليه قبول العدم واللازم الا انقلاب في الحقيقة وكون معرفته الاشتغ بالعدم  
 بالذاتية هي الموصوف بها كذا بالذاتية جمع ما يقاس ويثبت الوجود والعدم اليه ما لا  
 للوجود والعدم بالقياس اليه حيث انه غير ممكن عنده ان الوجود هو نفس الوجود والعدم  
 وانما نحن هنا فانما هو وصف الوجود بل هو الوجود كذا بالذاتية والاشتغ بالذاتية  
 المتقابل له فان قلت فيما ذكره من جواز العلاقة الزمنية بين الممكن والمتعقب بالذاتية

ذكر

فكم تكت مع استلزامه مالا الحيوان في القياس الخلق حيث ثبت بها استلزامه استلزامه  
 متنعاً بالذاتية فيشكل كذا آتيا واستلزام الممكن للذاتية متنعاً لانه لا يتم الاستلزام لغيره ان البعد  
 الغير المتشابه مطلقا كما سيجاء استلزام وقوعه على الذات ويكون غير المتشابه محصورا بالذاتية  
 قلنا هذا الاشكال قد مضى مع جوابه والى ذلك قدمه ان ان الامكان المستعمل هناك هو لا يترتب  
 الطرفية بحسب كونها والحق في نفس الامر وعلم اياه اوضاعها من حيث وطبيعة الممكن لوقوعه  
 والذاتية والامكان الذي كلاً منها فيه ههنا هو ما يكون معدا في نفس مبدء الخلق بحسب اسرار ذاته  
 بذاته لا بحسب الواقع فان حال المعنى الاول وسائر الابداعات في نفس الامر ليس الا ان يحصل  
 على ما هو ملزمهم ودان الامكان وتلزم ان تلك الامكانة تحت سطره في القوم فامكانه يمتد  
 الحيز من الحيز لاسر حيث تلتزم بل من حيث وصفه الذي هو عدمه كما انه مستلزم للواجب بالذاتية  
 بل بحسب الذي هو وجوده وما يستلزمه في نفس الحيزان الممكن الاستلزام التي هو الممكن بحسب الواقع  
 للحجب بربته الذات وبغيره فان كان الاستغناء الذاتية بمعنى به ضرورة العدم بحسبنا الذي  
 والمهين للمعنى كما في خبره بالذاتية واجتماع المقضية في ذلك وفيه ضرورة ذلك في نفس الامر  
 سؤالان مصلحان فلا يغفل المبدأ المعروضه او شئ اخر من اهمية مستدع لمقتضى اياه في نفس  
 او علة مقتضية بحسب طبعها الوجودية وحسبها الكون وعلما في الواقع وكذا الضرورية الذاتية تد  
 بهما ما هو بحسب رتبة الذات في نفسها وقد اعم من هذا وهو ما في بحسب الامر بطس  
 كان بحسب الذات لئلا يمتد القيد الواحد في جملتها او لا يمتد على مقتضى كونه لا والذاتية  
 الا في تلك الحالة والذاتية فان قد ثبت ان امثال الاقضية الحقيقية وكثير من غيرها

