معتبر جهات الشر وهو الاعدام انما نشأت من العقل الفعال بواسطة جهة الامكان فيه ولاجل
الامكان الاستعدادى لم يحظ من الوجود بقبل الشدة والضعف بحسب القرب من الحصول والبعد
عنه فاستعداد النطفة للمرتبة الانسانية اضعف من استعداد العلقة لها وهو من استعداد
المضغة وهكذا الى استعداد البدن الكامل بقواه والآته واعضائه ثم مزاج صالح لها وانما يحصل
الاستعداد التام بعد تحقق الامكان الذاتى بحسب وقت بعض الدواعى والاسباب وانتياب بعض
الموانع وللاضداد وتنقطع استمراره واستعداده أما بحصول الشئ بالفعل واما بطرو بعض الاضداد
وبالجملة فاطلاق الامكان على المعنيين بضرب من الاشتراك المعنوى لانتضاء احد هما وجدان احد
الجانبين وشمول الشدة والضعف وعدم لزوم مرتبة لمكن وقياسه بحال الممكن لابد وكونه من آثار
الموجودة فللاعيان لكونه كيفية حاصلة لمحلها معدة اياها لافاضة المبدأ الجواد وجود الحادث
فيها اما بالذات كالصورة والعرض واما بالعرض كالنفس المجردة بخلاف النافة لانه يخلقه فى جميع تلك الاحكام
ثم الامكان الاستعدادى اذا اضيف الى ما يقوم به سمى استعداده واذا اضيف الى الحادث فيه سمى
ذلك الحادث فالامكان الموقوف بها هو امكان وقوع الشئ قائم لابه بل محل فهو بالوصف
بحال المتعلق اشبه وبهم من يرى ان المسمى بالامكان الاستعدادى هو بعينه الكيفية
المزاجية وغيرها من حيث انها بها الى الصورة التى يستحدث بسببها اخراج النطفة
اذا اعتبر بذاتها كالكيفية مزاجية واذا نسبت الى الصورة الحيوانية كان استعدادا لها وكذلك
صون الماء صفة للاناء واذا اضيف فى الاذهان الى ما يسعه من الناس كان امكانا للمشمش
فى خفيفة هام والحق الفراخ فى الفصل القوة والفعل انشاء الله ثم فصل فى بعض احكام الشئ

بالذات والعجل ان العقل كما لا يقبل ان يتعقل حقيقة الواجب بالذات لغاية بجده وعلوه وشدة
نوريته ووجوبه وفعليته وعلم تناهى عظمته وكبريائه كذلك لا يقدر على ان يتصور الممتنع بالذات
بما هو ممتنع بالذات لغاية ذاته فقصده وصوته بطلانه ولا شيئية فكما لا يتال ذات القيوم الذى
بالذات لانه محيط بكل شئ ظلا محاط للعقل فكذلك لا يتال الممتنع بالذات لقهره عن صقع الوجود
والشيئية فلا حظ له من الهوية حتى يشاهده ويحيط به العقل ويدله كما الشعور ويصل اليه الوهم
فالحكم بكون شئ متنعا بالذات ضرب من البرهان على سبيل العرض والاستتباع كما ان الدليل
على وجود واجب المبدع انما يكون بنحو من البيان الشبيهة بالبرهان اللمى وكما تحقق ان الواجب
بالذات لا يكون واجبا بغيره فكذا الممتنع بالذات لا يكون ممتنعا بغيره بمثل ذلك البيان وكما لا يكون
لشئ واحد وجوبان بذاته وبغيره او بذاته فقط او بغيره فقط فلا يكون لشئ واحد امتناعان
كذلك فاذن فاستبان ان الموصوف بما بالغير من الوجوب والامتناع يمكن بالذات وما يستلزم
الممتنع بالذات فهو ممتنع لا محالة من جهة ما يستلزم الممتنع وان كانت لها جهة اخرى امكانية
لكن لعل الاستلزام للممتنع الا من جهة الامتناعية مثلا كون الجسم غير متناه الابعاد يستلزم تحقق
هو كون المحسوس غير محصور الذى مرجعه الى كون الشئ غير بحيث يفرض انه عاين نفسه فاحد هما ممتنع بالذات
والاخر ممتنع بالغير فلا عاجة بكون ممكنا باعتبار غير اعتبار علاقته مع الممتنع بالذات عجبا
ما علت فى استلزام الشئ للواجب بالذات فانه ليس من جهة مهيته الامكانية بل من جهة وجوب
وجوده الامكانى وبالجملة كما ان الاستلزام فى الوجود بين الشيئين لا بد له من علاقة بها يتعلق
ومعلولية بين المتلازمين كذلك الاستلزام فى العدم والامتناع بين شيئين لا ينفك عن تعلق

Copyright © King Saud University