خلو اول المغسول الذي هو الوجه وجوبا عنها ولا يكفي قرنها بما قبله لانه
اي ما قبل الوجه غسله سنة تابعة للواجب داخلة في غسل اليدين والمضمضة
والاستنشاق ان نوت النية قبل غسل الوجه فان بقيت الى غسله فهو افضل
لثبات حكم السنن السابقة بخلوها عن النية بخلاف ما لو تقدم غسل
الوجه كما قاله ابن الشقيب في الكفاية والسنة لا تحصل بغير نية فلا يسقط
الطلب بالفعل المجرد عنها انتهى قال الشيخ ابن قاسم وتبعه شيخنا وهو ظاهر لان الفعل
يقع عن العبادة وغيرها لمجرد وقوعه حيث لم يقترن بالنية بصرف للعبادة فلا يكون
عبادة وأظهر ان الثواب على السنن المذكورة لا يتوقف على الاتيان بنية من نيات
الوضوء بل يحصل بنية سنة الوضوء عند غسل الكفين اشكل بوان انفسل معه
اي مع ما قبله من السنن كغسل اليدين والمضمضة والاستنشاق بعض الوجه
كطرف الشفتين كفى قرن النية بذلك البعض ومن الوجه ما يجب غسله
من تحت اللحية ومنه ما يجب غسله من المجاور من تحت الرأس فلا يكفي اقتران
النية بهما وان وجب غسلهما ويشرع الشيخ ابن حجر ان ما يجب غسله من الانف
بالمبالغة في الاستنشاق يكفي النية عنده انتهى وقال غيره وحينئذ اجزأت النية فانت المضمضة
تكفي النية عنده انتهى وقال غيره وحينئذ اجزأت النية فانت المضمضة
لم تكن ان لم يقصد به اي بغسل ذلك البعض الوجه اي غسل الوجه فقط وجب
عليه اعادته اي اعادة غسل ذلك البعض فلا مشاقة بين اجزاء النية
وبين عدم الاعتداد بالمغسول عن الوجه لاختلاف ملحظيهما وعليه ما تقرر
ان من تمضمض او استنشق على الكيفية الآتي فتمضمض النية فانه
سنتها وكيفيته فلا يحصلان الا ان غسل عندها عن النية او قرن النية بان
نوى المضمضة وحدها او دخل الماء الى محلها من غير نوى حتى لا ينفصل معها
شيء من الوجه قاله الشيخ ابن حجر في شرح الارشاد ولو وجدت النية في اثناء
غسل الوجه دون اوله كفت في صحة الوضوء ووجب عليه اعادة ما
المغسول منه اي من الوجه قبلها اي ما غسله منه قبل النية كما في المجموع
للنووي نوجوب قرنها اي النية بأول ليعتد به اي بغسله والا فصل
ان النية بعده بما مطلقا عنه مقارنتها غسل جزء من الوجه ويلزمه
اعادة غسل ذكر الجزء مع غسل الوجه وكذا اذا اطلق بأن لم يقصد الوجه
ولا المضمضة لان ذلك لا يصرف صوفه ولا لزوم فيما اذا قصد الوجه
وحده او قصده هو والمضمضة فلا يعتد بها وتفوت سنتها حينئذ
لتقدم غسل الوجه عليها ولو في المغسول من زيادة على حد الوجه
المتاخمة وان بقل وتغير في أول من تغيره على ما قاله الاذرعي وان
خصها بعضهم بالاول ودفع ايهام خلاف المراد قال الشيخ الشوبري ينبغي حمله على ما اذا كان يعسر
والتفريع

والتفريع بغسل من زيادة في لان قوله الأصلي وجب قرنها بأول الوجه فيه اضاءة لقد يرد
بأول غسل الوجه أو بغسل أول الوجه والأول هو المراد من ذكر المجموع له وذكره في الزوائد
بقوله بغسل أول جزء من الوجه فانه غسل معلوم من كلام الاصل ولو تخللتها اي النية
على اعضائه اي الوضوء سواء كان من اصحاب الضروح او الرفاهية ولا فيه قول ضعيف
كما له تفريق افعاله لانه قياس على ما نواه من يرق قال الشيخ ابن حجر ولو نية رفع لا يرتفع
او الطهارة لغيرها لعدم تصوره فيه قال شيخنا والمعتمد غيره ان لطهر ثيران بأتي في تفريق
النية بأتي به من جميع نيات الوضوء فظاهره ما فيه انه وقع التردد في نية الاستباحة
فقط من انه هل يكفي فيها التفريق أم لا والذي يظهر انه ان نوى الاستباحة عند غسل
الوجه مع انضمامه لغيره صح وضوءه ايضا خلافا لما اقتضاه الاستباحة فقط عند
غسل الوجه ودرك غيره فلا يصح وضوءه لقلة عمد انتهى قال الشيخ الحلبي وتفريق
النية الا يختص برفع الحدث ولا بالطهارة عن حدث بل يأتي في جميع النيات المعتبرة
وذكر بعض المتأخرين ان التفريق يأتي في السنن فالتفريق خاص بأعضاء الوضوء
وأما غيرها فيقول فيها سنة الوضوء بغسل كفيه قال الشيخ ابن حجر والنية عند
الكفين يأتي فيها بما يكفيه من نياتها السابقة خلافا لمن وهم انه لا ينوي
رفع الحدث ولا الاستباحة لان ما نوى عنده لا يحصل ذكره وزيد بأن نية الرفع
والاستباحة تشمل السنن بقيامها ظهر وضوءه بقوله كان ينوي عند غسل وجهه
رفع الحدث عنه اي الوجه وهكذا اي ينوي عند غسل كل عضو من اعضاء الوضوء
رفع الحدث عنه فيقول نويت غسل الوجه عن الوضوء أو عن استباحة
الصلوة او رفع حدثه كما يجوز له تفريق افعال الوضوء وتأييده هذا
التفريق عموم استعمال الناس قال اليدمني غير نية الاغتراف تبارفع حدثها
وكما يطلب نية رفع الحدث غير تنع حدثه او نية الاغتراف فلا يرتفع قال شيخنا الزيادي
ولا بعد فيه الارتفاع لان نية الاغتراف معارضة نية رفع الحدث ومنافية لها
فلم تؤثر رفع الحدث قال الشيخ ابن حجر وظاهر ان خلاف التفريق يأتي في الغسل
قال شيخنا ولم ينظروا اليه لكون اليد فيه بمنزلة عضو واحد فينوي رفع جنابة رأسه
فقط ثم شقه الايمن ثم الايسر ثم أسفله وانظر على قياسه هل يجوز له ان ينوي
النية على بعض واحد بان ينوي رفع حدث كفه ثم ساعده قال والاقرب
الصحة كما يقتضيه عموم المتن حمل الاضافة فيه على الجنس وقد يشكل ما هنا بالطواف
فانه لا يجوز فيه تفريق النية مع كونه في الوضوء وقول السبكي يجوز التفريق بطوفة
قال الشيخ ابن حجر ضعيف وقد يجاب بانهم الحقوا الطواف في هذا بالصلاة لانه
اكثر شبها بها من غيرها انتهى ولو اي المتروك نية فرد ونية تفريقه معها
اي مع نية ثم ما ذكر بأن يكون مستحضرا لتلك النية المعتبرة وقت نية نحو

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)