يفيئه عنه ظاهر وكان غير محترم كزان محصن وقاطع طريق قال شيخنا وفقد
ذلك بالرمس عن قاري الرملي او بمتعهد وكان المريض غير قريب كزوج
ورقيق وضعيف وصه بمن محتضر اي حضر الموت اي نزل به تأمل فوقريبه بفيئته
عنه لانه يشق عليه ذلك لعدم من يتعهده لما روي عن ابن عمر رضي الله عنهما
انه ترك الجمعة وحضر عند قريبه سعيد بن زيد احد العشرة المبشرة بالجنة
لما اخبران الموت نزل به لانه يشق عليه فراقه وتيام بفيئته عنه قال الشيخ
ابن قاسم ولما ذكر من شغل القلب الطالب للخشوع وظاهر كلامه ان القائم
راجع لقريب المحتضر لا النفس المحتضر وقال بعضهم المحتضر لا شاغل بفيئة احد لهم
تمييز اغلب الناس في تلك الحالة وقد يمنع هذا بان الروح ما دامت باقية فيه
فشعوره باق وان لم يتمكن من النطق بما يريده ويمكن حمل كلام الشارح هنا
عليه اولم يكن المريض محتضرا لكن يأس به اي بأس لانه تأنيسه اهـ
لما مر في الاولى وهو قوله لا متعهد والذي مر فيها هو قوله محتضر بفيئته
بخلاف مريض لا متعهد ولم يكن قريب بان كان هنيا حيث كان على الغير
او كان قريب ولم يكن المريض محتضرا ولم يكن يأس بتركه بالمريض
ولو كان المتعهد له مشغولا بشراء الادوية للمريض مثلا عن الحاجة
فكما لو لم يكن متعهد له اصلا وقد ذكرت في شرح الروض زيادة على
تلك الاعذار المذكورة هنا مع فوائد ذكرتها كذلك ونحو هنا من زيادتي
على مباحث المنهاج وكونه القريب في الايأس من زيادات الانشاء
في اولها بالكاف فوقوله كمطر وهو يدل على عدم انحصارها فيما ذكر قال الشيخ الرملي
فمنها خوف الزلة وقلة نعاس وسمن مفرط وسعي في استرداد ما لا يرجو حصوله
له او لغيره وعمى لا يجد صاحبه قائدا او لو باجرة مثل قدر عليها فاضلة عما يعتبر
في الفطرة ولا اثر لاساءة المشي بالعصا اذ قد تحدث له وهذا يقع فيها وكونه
فيها اي حيث يمنعه الهم من الخشوع والاشتغال بتجهيز ميت ونحوه
ووجود من يوديه فوظيفه ولو بجوشم ما لم يكن دفنه من غير مشقة ونحو النسباء
اي للجماعة اي ومحله اذا لم يطرا عن تقصير فان طرا كطلب شطرنج فانه لا يكون عذرا
والاكره وتطويل الامام على المشروع وترك سنة مقصودة لانه اذا عذر بها في الحرف
من الجماعة فوت سقاطها بتة اولي ما له اثر كشيء وكونه سريع الزوال او لا موم عليها
او ممن يكره الاقتداء به اجزاء قد تقدم ان الاقتداء به افضل من الانفراد وعليه
فينبغي ان لا يكون ذلك عذرا والاشتغال بالمسابقة والمناظلة وكونه يخشى
الافتضاح به لو ظهر حاله وهو امرد وقياسه ان يشمل هوا فتانا من هو كذلك
ثم هذه الاعذار تمنع الاثم والكراهة كما مر ولا تحصل فضيلة الجماعة كما في المجموع واختاره

غيره

غيره ما عليه جمع متقدمون من حصولها ان قصدها ولا العذر والسبكي حصولها ان
كان ملازما لها وبه صرح الجاربردي وحمل بعضهم كلام المجموع عليه نظرا لسبب
كامل فصل ونوم وكون خبزه في الفرن وكلام هو كالصريح في غيره كما لو خاف
له لدن حضرها امن كلا وجه بل في اطلاقها ايلاء فيه خبر الامي وهو رجم لا يسرع ثم
هو اذا تتبع ذلك فيمن لا يتأنى له اقامة الجماعة فينبغي الا يسقط عنه طلبها
بذلك اهـ قلت وان حصل بغيره شعارها وبما فرع من الكلام على الاعذار المرخصة
لترك الجماعة شرع في بيان ما يطلب من الامام من الصفات التي بعضها واجب
وبعضها مستحب كما سيأتي ان الواجب ان تكون صلاته صحيحة عند المقتدي
مغتفرة عند القاضي الآتي لا تصح القدوة كما افاده الشيخ الرملي في شرحه وقد
شرع في بيان ذلك فقال **فصل في صفات الأيمة**
وهذه الصفات تلك الصفات كوجوب الاعادة وعدالة الاوافي وهذه الصفات
اما صحيحة او مرجحة وقد تكلم المصنف على الامرين جميعا وضابط المصححة ان
تكون الصلاة صحيحة في اعتقاد المقتدي ومغتفرة له عن القضاء وقد اشار
اليها بقوله **لا يصح اقتداء ومن يعلم بطلان صلاته** اي بظن بطلانها كعلمه
بكفره او حدثه تلاعبه او يعتقد البطلان اي بظنه ظنا غالبا ليكون
اعتقادا قال الشيخ ابن قاسم ولا يبعد الاكتفاء باصل الظن كمجتهدين
اختلفا في القبلة اجتهادا او لو لمتنا من والينا سرورا ان تحدث لجهة
واداه اجتهاد كل لغير ما اداه اليه اجتهاد صاحبه وعلى كل جهة او توضأ من
ان قيء ملء احدهما ان يقتدي بالآخر لاعتقاده بطلان صلاته قال الشيخ
الشوبري والظاهر حيث علم الماموم الحدث فلا يصح اقتداؤه سواء علم الامام
حال نفسه او جهله وحيث علم الامام او ظن ظهر بن قاسم وفوله لم يصح اي
لا يصح والا جهله صح عمله ولا اثر لظن ظهر بن قاسم وفوله لم يصح اي
على المعتمد عند شيخنا الرملي وابن حجر ابن حجة على النجدة وان عليه الامام
ولا اقتدي شافعي **بمسمس فرجه** اي ان تلبس مبطلا وا عتقاد المقتدي كما
تذكر البسملة كان سمعه وصل تكبيرة الاحرام او القيام بالحمد فانه لا يصح قدوة
الشافعي به ولو كان هو الامام الاعظم او نبه عليه المعتد وغيب على الماموم بنية
المفارقة عند ارادته الركوع لانه قبل الركوع يمكن ان يجيبها على الصواب
وظاهر وان لم يكن منه قبل اقتدائه به قال شيخنا الباجوري والاقرب تصوير
ذلك بما لو علم بطلان اقتدائه اما لو علم تركه لها قبل اقتدائه به فالظاهر عدم
جواز اقتدائه اما لو علم تركه لها قبل اقتدائه به لانه الغالب ممن هذه حالته
عدم العود اليها فالعلم المقتدي بالبطلان قبل الاحرام كالعلم بعد الاحرام فقد

لم يصح

لها ان جهل الماموم الحدث فيصح اقتداؤه سواء علم الامام حال نفسه او جهله صح

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)