شاة ولا لخبر المذكور بمفهومه على ان الزكاة في معلوفة الغنم قال الشيخ الشويري الفقيه اذا ذكر للغالب لا يفيد بمفهومه وهنا كذلك لانه انما ذكر للسائمة لانها اكثر اموالهم قال قائلهم ما لم يقع منه معنى الغلبة ولا اعتد به وهنا كذلك لانه اشاء ما ليان وجوبه في السائمة لخفة المؤنة عليها لذلك كما هو مقرر في الاصول وقيس بها اي بمعلوفة الغنم معلوفة الابل والبقر فلا زكاة فيها لان الغنم لثقل مؤنة العلف واختصت السائمة الزهرابية بالزكاة اي بوجوبها فيها لتوفر موشها على المالك بالرعي في كلاءها او مملوك فيحتمل بسيرة لابعد مثلها اي البتية كلفة في مقابلتها الحاصل في ذلك الحول من درونسل وصوف ووبر فلوعد مثله كلفة في مقابلة ما ذكر كانت معلوفة قاله الشيخ الرملي وقوله بسيرة وفاقا للسبكي وخلافا للبلقيني وقوله اشتري كالاء ورعاه ما شيته، فسائمة فان جزه واطعمها او لو المرعى اياه فمعلوفة قاله الحلبي لكن لو علفها قدر التعيش بدونه بلا ضرر ولم يقصد به قطع سوم لم يضر قال الشيخ ابن قاسم في حواشي التحفة لم يتعرضوا لسقيها من ماء مباح او عدم احتياج قال الشيخ الشويري لم يتعرضوا لها لو كان سقيها الآن فيه كلفة كأن كان مملوكا وهما الفرق بينه وبين العلف جزء اما لو سامت اي رعت بنفسها او اسامها غيرها كالها كالمتاجر شرا فاسدا او اعتلفت سائمة او علفت معظم الحول ولو معترفا او علفت قدر التعيش بدونه او تعيش به ولم تكن حضرت بين كثلاثة ايام فاكثر ولو متفرقة كما اقتضاه اطلاقهم لا تنقطع السوم مع كثرة المؤنة كما في فتح الجواد ومثله في التحفة وبه يعلم تردد الشيخ ابن قاسم في حاشية الكتاب فلو علفت بمغصوب فرجهان رجح بعضهم منها انه لا زكاة وفيه نظر لانه يغرم بدله وعجب الاذرعي ان المالك لم يزه لا امان لو كان لما قاله في شرح العباب فتنبيه علم مما تقرر انه لا تعتبر اسامة المالك او من يقوم مقامه من وكيل او ولي او حاكم فان غصبت معلوفة ورد ها عند غيبة المالك فحكم ما سامها صرح به في المجموع قال الاذرعي لو كانت الاحظ للمحجور عليه في تركها فهذا موضع كما قاله ونظر وظاهر عدم اعتداده بها حينئذ لتقيده به بعلفها قاله الشويري وتعتبر اسامة الصبي والمجنون سائمتها أو لا انزل ذلك فيه نظر ولا يبعد تخريجها على ان عمده هل هو عمد أو لا هذا ان كان لها غير قاله الشيخ الرملي او ورثها او كان هو الراعي ولم يتم بارثها الا بعد تمام الحول

انها

انها ملكه او كان غاصبا كذلك ولم يعلم انها ملكه فهل تعتبر هذه الاسامة لانها اسامة في نفس الامر اسامة منه ما لك امر لا لانه في ظاهر الامر نائب غيره وكان الغير هو السائم فليحرر وعلى الاقرب فلا زكاة لفقد اسامة المالك المذكور وظهور المؤنة والماشية تضر عن العلف يوما او يومين ولا تضر ثلاثة غالبا ولا عتلاف يؤثر فيسقوط الزكاة فلا يعتبر قصده لان الاصل عدمه وقولها او اعتلفت بنفسها او علفها الغاصب المؤثر من العلف فيها لم تجب الزكاة فيها على الاصح لعدم السوم وكالغاصب المشتري شراء فاسدا قاله الشيخ الرملي وتغيير بالسامة المالك لها اولى من قوله في المنهاج وكونها سائمة لانها مع الوجوب يتأتى سامت بنفسها وقوله ولم يقصد به قطع سوم من زيادته على عباشة المنهاج ولا زكوة في عوامل لحرث لها كها او باجارة أو كونه كنضح وهو ما لا تشرب الا بكلفة واجرة وزكاة ان الاستعمال محرما كالغاصب فيها على الغير وقطع الطريق عليها ويتردد بينه وبين نظيره من الحلي او حمل المسكر لاقتنائها للاستعمال بان يستعملها القدر الذي لو علفها فيه سقطت الزكاة قاله الشيخ الزيادي كما نقله البنه يجي عن الشيخ ابي حامد لا للتجارة كتراب البدن التي يلبسها ومتاع الدار من فرش وغيرها فلو حصل من العوامل نتاج فهل تجب فيه الزكاة حين انفصاله ام لا الا اذا تم له حول من حين الانفصال لان الامهات لا زكاة فيها والاقرب الثاني لما ذكر من التعليل قال الشيخ الشبراملسي ويؤخذ من كونه سائمة وهو الراجحة في الكلا المباح عند ورودها ما للشرب لانها اي السائمة اقرب الى الضبط في العدد حينئذ اي حين ورودها ما ذكر ولانه اسهل على المالك والساعي قال الشيخ الرملي وفي الحديث تؤخذ من المسلمين على مياههم فلا يكلفهم الساعي ردها الى البلد كما لا يلزمه اي الساعي ان يتبع المراعي التي ترعى فيها ماشية الزكاة والذي وان لم ترد الماشية الماء للشرب بان اكتفت بالكلا واستغنت عنه في وقت الربيع فعند بيوت اهلها واخبتهم تكليفهم تؤخذ زكاتها قال في الروضة ومقتضاه تكليفهم ايراد الى الافنية وبه صرح المحاملي وغيره والاوجه فيما لا تزد ماء ولا مستقر لاهلها لدوام انتجاعهم تكليف الساعي النجعة اليهم لان كلفته اهون من تكليفهم ردها الى المحال وان كانت مفرقة يعسر اخذها واحصاؤها فعلى رب المال تسليم السن الواجب للساعي ولو توقف ذلك على اقتراض لزمه ايضا وهو محل قول ابي بكر رضي الله عنه والله تعالى اعلم من متعوقا عقالا لانه هنا من