كالواقع في العقد وان لم ينو تحدد ها في كل تصرف بان باع ما اقترنت به النية ثم
اشتراه بسلعة فانه لا يختار بالنية لانه يجب حكم التجارة عليه بخلاف ما لو كان معه
مال اشتري به بعضه مع نية التجارة ثم اشترى به عرضا آخر فلا بد لكل واحد من نية
مقترنة به وهكذا الى ان يفرغ راس المال كذا نبه شيخنا الطنداتائي الشيخ زيادي
كشراء اصداف مثلا بمائتين الاولى بمعاوضة المحضة وهي الشراء كان اشتري
شيئا قصد به التجارة ثم اكان الشراء بعرض ونوى به التجارة حال العقد اما
لو نوى غير السيد مولبته فان كان مجبرا فالنية منه قال العقد وان كان غير
مجبر فالنية منهما مقارنة لعقده وليها او توكله في النية وكذا يقال فيما عوض للخلع
اذا نوى به الزوج التجارة قاله شيخنا الشبراملسي وهبة بثواب اي ومن ذلك
ما ملك بهبة بثواب او بصلح عليه وتوعد دم كان صالحه بشيء على ما يستحقه عليه
من القود ومن ذلك القرض كان اقاض المقترض بكسر الراء من المقرض بفتحها وبقاله
له المقترض ايضا عن بدل القرض الذي يستحقه في ذمة المقترض ونوى به التجارة فانه
يصير مال تجارة وبه صرح الشيخ ابن قاسم حيث قال اذا اقترض حيوانا ثم قبض مثله
الصوري كذلك فالمتجه انه مال تجارة وكذا لو آجر نفسه او ماله بشيء قاصدا به
التجارة واكترى كان اكترى داجا بعرض ناويا به التجارة او آجر ما استاجره بعرض او
دراهم ناويا به ذلك التجارة او استأجر اما كن بقصد التجارة وآجرها بقصدها فانها مال
تجارة قاله الشيخ ابن حجر وكذا اذا لم يوجرها حتى مضى عليها عام في ملكه وكانت اجرتها
مثلية نصابا وجبت عليه الزكاة تنزيلا للمنافع منزلة الاعيان لا كاقالة ورد
بعيب وان لم يكن المردود بها مال تجارة فان كان من اموالها كان اشتري عرضا
بعرض لها فانه يبقى حكمها كما لم ينقطع حولها قاله شيخنا وهبة بلا ثواب واحتطاب
وارث فليس ذلك مال تجارة لانتفاء المعاوضة ويؤخذ منه ان الشخص لو خلف لورثته
بعد موته عروض تجارة فلا زكاة عليهم فيها الا ان تملك بمعاوضة قال الشيخ
الرملي ولو اشترى للتجارة صبغا ليصبغ به او دابغا ليدبغ به للناس صار مال
تجارة تلزمه زكاته بعد حضر الحول وان لم يبق من الصبغ عنده شيء اصلا او صابونا
او ملحا ليغسل به او يعجن لهم بمر مال تجارة لاستهلاكه وقضيته قوله وان لم
يبق شيء الصبغ انه لا فرق في الصبغ بين كونه مخلوطا او غيره وقضية ما مر في
نحو الصابون اختصاصه بالثابت والظاهر انه غير مراد اخذا باطلاقهم وعليه
يمكن الفرق بينه وبين الصابون بان يحصل من الصبغ لون مخالف لأصل
الثوب بخلاف نحو الصابون فانه يزيل العين وبان الجلد يتقلب بواسطة الدباغ بخلاف
الوطء اذ فيه تقاسيم فقد وقدم استهلاكه ويسر به فيه اخذا من الدباغ بواسطة
الطوبة وتثبت فيه بخلاف الصابون فان المقصود منه ازالة وسخ الثوب فلا أثر

الحاصل منه وهو النظافة ازالت تلك الأوساخ وابقته على حالته الغير
كانت موجودة قبل الغسل فلم يحسن لحاقه بالعين انتهى شبراملسي ربع
عشر قيمته اي واجب التجارة اما انه ربع العشر فكما في الذهب والفضة
من ربع العشرلان التجارة تقوم بها لانه اي ما ملك بمعاوضة
يقوم بها اي بالذهب والفضة واما انه من القيمة فلانها اي القيمة
متعلقة كما ذكر عليه الخبر فلا يجزء اخراجه ربع العشر من نفس العرض
ما لم ينو القنية بكسر القاف وضمها فان نوى بها اي القنية انقطع الحول
قال الشيخ الرملي وقضية اطلاقه انقطاع الحول بذلك سواء نوى استعمالا
جائزا ام محرما كلبسه الديباج وقطعه للطرق بالسيف وهو كذلك كما هو
احد الوجهين في التتمة ولو نوى القنية بعض عرض التجارة وكم يعينه
فيما ظهر وجهان ذكرهما الماوردي اقربهما كما افاده الوالد رحمه الله تعالى
الثاني ويرجع في ذلك البعض اليه وان خبر بعضهم على ان الاقرب المنع اي
في المشاع والمراد ببعض الشيخ ابن حجر حيث قال الشيخ الشوبري وانظر هل
ينقطع الحول من التعيين كما هو قياس الطلاق المبهم او النية كما هو قوة الكلام
ويفرق وانظر لو مات ان وفى هل يقوم وارثه مقامه في البيان اولا كما هو قياس
الطلاق مر انتهى فتحصل النية مقرونة بتصرف بالبيع ونحوه ليصير
مال تجارة والاصل في زكاة التجارة ما تقدم من الاية ومن خبر الحاكم
باسناد بين صحيحين على شرط الشيخين البخاري ومسلم في الابل صدقتها
وفي البقر صدقتها وفي الغنم صدقتها وهبة بلا ثواب واحتطاب
وارث ليست ذلك مال تجارة لانتفاء المعاوضة ويؤخذ منه ان الشخص لو خلف لورثته
بعد موته عروض تجارة فلا زكاة عليهم فيها الا ان تملك بمعاوضة قال الشيخ
الرملي ولو اشترى للتجارة صبغا ليصبغ به او دابغا ليدبغ به للناس صار مال
تجارة تلزمه زكاته بعد حضر الحول وان لم يبق من الصبغ عنده شيء اصلا او صابونا
او ملحا ليغسل به او يعجن لهم بمر مال تجارة لاستهلاكه وقضية قوله وان لم
يبق شيء الصبغ انه لا فرق في الصبغ بين كونه مخلوطا او غيره وقضية ما مر في
نحو الصابون اختصاصه بالثابت والظاهر انه غير مراد اخذا باطلاقهم وعليه
يمكن الفرق بينه وبين الصابون بان يحصل من الصبغ لون مخالف لأصل
الثوب بخلاف نحو الصابون فانه يزيل العين وبان الجلد يتقلب بواسطة الدباغ بخلاف
الوطء اذ فيه تقاسيم فقد وقدم استهلاكه ويسر به فيه اخذا من الدباغ بواسطة
الطوبة وتثبت فيه بخلاف الصابون فان المقصود منه ازالة وسخ الثوب فلا أثر

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)