

المنع لان الشوب ينزع ويابس وتيمع المهر في استحباب طيب الشوب المحرر كصحيح في
المجموع كونه مباحا وقال لا يندرج من مباح في الرخصة كما صلاها لغيره وهو المعتبر
وكله نظير الاحرام في شوب كاستدائه في الطيب في دينه او في غيره الاحرام
وكله في ان يطوف بالبيت ليركض الشحات الجارية ومنه في صحيحها على علة
وهو ان يمشي فيها فانها في نظر بعض الطيب ويصعب برادها في صوف
ثم مثناه في حثه وصاد مهله ريقه في مفرق اي يطرأ من رسول الله صلى الله
عليه وآله وهو محرم والمراد بالشوب في الحديث ان يركض الاحرام وراه وقضية
قوله وكل من الطيب للتحلل ان في قوله الشوب يمس وتقدم ان حاله الطيب
وكله استدائه بغير الجملة وبعرضه في الاحرام وحده استدائه
ما يما يما في باب ما حرم بالاحرام من ان يمس الطيب من يده او
شوب ثم رده اليه فممن هذا وقع ما قد رده عليه انه حذف من كلامه
مسيلة الابل عليها وهي انه اوتى في الطيب في لبسه لانه قد
يوجد راحة الطيب في رقبته وان لم يكن راحته موجودة في شوبه فان كان
حيث لو اقبل عليه ما ظهرت راحته متم عليه لبسه والا فلا ولا عبرة
بانتقال الطيب بسلامة العرق حتى لو غطرت به من يده لم يضر حتى ما قالو
مستد الطيب به في رقبته القديمة ويكون مستد الطيب اي ذكره في الجموع
قاله الشيخ الرضوي وظاهره ان في رقبته وان لم يمس الطيب به في شوبه
الاشارة للشيخ ابن حجر فعلم ان مجرد مس الياس في الاذن في شوبه
وذكره في شوبه حراما صحيحا في الرخصة كما صلاها ونقل في الجموع الاتفاق
عليه ووقع في الاصل اي المنهاج في صحيح انه ليس كاليد في شوبه في الجموع
فلا يعنى وما صح في المنهاج في رقبته في المعزج في شوبه في شوبه
وشن غضب يده بمراة له اي الاحرام اي الارادة وكما كانت خالصة وشابة
اي ان يكون في حالها ثم يكتشف بان ذلك من العرق من غير رقبته في حاله
ذلك من السنة وصحح وجوبها في شوبه من الغضب بالحق لانها من السنة
فلم تستر لوت العسرة بل لو لم يكن ذلك كان تعميها ذوق النظر في النفس والشوب
وتجمل اوجه بل حرم اخذ من هذه الامور على خالصة ومنه بان لها وجه
اوسد ها قاله الشيخ الرضوي اما بعد الاحرام في رقبته ذلك لانها في الغضب
من سنة الحرام والغضب ان يكون اشعث اعتر ايمن شامة وكذا في الغضب
لا يكون كذلك فان غطرت اي اكتشفت بالخنا بعد احرامها فلا يمس عليها لانه
ليس طيب وحرام بل لارة الرجل والامر فلا يمس لها في الغضب بالخنا بعد احرامها
بل حرم قال الشيخ الرضوي الا في رقبته وكذا الجملة وينس لغير الجملة كمنه في
ضميمة له في السنة من رقبته اوسد ان يمس في رقبته في رقبته في الاحرام

عن صحيح من الخطب في المهر وكما هي عليه واليه واليه واليه واليه
الاحرام الذي هو محرم عليه والنسخ بالوجوب من ريبا في علمها في المنهاج
وبه صرح الرضوي والنووي في مجموعهم في صفة في سنة سنة لبسه وحسن
السبك وغيره نبع الطيب الجوهري واعتبر في الاول اي اسبكه في رقبته الاول
الذي هو الغزل بالوجوب وسبكه في الملاءة نحو الاعتراض بان سبب الوجوب هو
الاحرام فيحصل عليه فيجب النزع المحبط بعد الاحرام بلا عيب في النزع بعد
الاحرام وهو عليه بعد وايد الشايف وهو القول بالاعتراض سنة سنة
ذكرها في شرح الروض ادها ما نزل في ان رقبته في سنة فانها في سنة
لا يمتنع عليه وطواها والمناجيب عليه النزع وقضية في سنة عدم وجود اشارة
ملك الحرام عن الصيد في الاحرام واجيب عن الاول بان الرضوي في سنة في سنة
فلا يكره ولا يوجب النزع بعد لانه كروى عن العصبية لان موجب النزع هو
الوجوب في طلاق العاقبة فلا يوجب النزع لان عدم التبريد في سنة
بان الصيد يرك ملكه عنه الاحرام بخلاف نزع النزع في حصول الاحرام
فيجب النزع في سنة لان ارسال الصيد من غير سبب في سنة حرام بخلاف
التبريد في سنة في سنة لان ارسال الصيد من غير سبب في سنة حرام بخلاف
اشارة اليه في سنة في سنة لان ارسال الصيد من غير سبب في سنة حرام بخلاف
واجب ولا يمس الا بالحق في سنة في سنة لان ارسال الصيد من غير سبب في سنة حرام بخلاف
وقول صحيح في سنة في سنة لان ارسال الصيد من غير سبب في سنة حرام بخلاف
الشباب في سنة في سنة لان ارسال الصيد من غير سبب في سنة حرام بخلاف
وشن لبسه اي الرجل في الاحرام اي اراد رده اليه في سنة حرام بخلاف
لانها روه الطيبان في سنة من ثيابها في سنة لان ارسال الصيد من غير سبب في سنة حرام بخلاف
يغسل اليه في سنة في سنة لان ارسال الصيد من غير سبب في سنة حرام بخلاف
عقله في سنة في سنة لان ارسال الصيد من غير سبب في سنة حرام بخلاف
اي اذا روه في سنة في سنة لان ارسال الصيد من غير سبب في سنة حرام بخلاف
المصوب في سنة في سنة لان ارسال الصيد من غير سبب في سنة حرام بخلاف
كامله وان كانه المصوب في سنة في سنة لان ارسال الصيد من غير سبب في سنة حرام بخلاف
المصوب في سنة في سنة لان ارسال الصيد من غير سبب في سنة حرام بخلاف
المار في سنة في سنة لان ارسال الصيد من غير سبب في سنة حرام بخلاف
قال الشيخ الرضوي والافضل كونهما حرامين والافضل حرامين وكذا معارض
وما شوم لان المراد بالاحرام في الاحرام في الاحرام في الاحرام في الاحرام
ايها ينزبه واما ما يرد به في سنة في سنة لان ارسال الصيد من غير سبب في سنة حرام بخلاف

من صحيح