

بمختلف فصوله الفاضلة بسبع غير العدم من غير تعيين معناه كان قال
بروطينه عند مدائها بمتك تكسدا القول لشمس بمتك هذا اليت
اولا نيز والصرحين فاهما ابغوا له بمتك نقل الاقتصاص نقله
لاجرم لعدم الحرة المعنى الشرعي وقد يجوز تحايط العقدا فاسد لاضطرار
منها طيبه كان امتنع ذو طعام من بيده الاما كثر من قنينة فله الاختناك
في اخذه منه بسبع فاسد حق لا يلزمه الاعتدال والقيمه اشهر من على المعنى
تالستنا وان تعدي بل يزوم التهم بغيرها انه لا يلزمه افضى القيم ويرتق
بمشهورين البغاه الفا سدا انه لا يثبت كنه الا لغيره من كونها البصير
ما فيه العلم بان الضرر حتى يثبت بمتك شبيهة بخلافه عند انتقالها وما بين
في الفصل الا في من سيم حفرها بد وقوه في رسول الله صلى الله عليه
وسلم عن حسب الخار رواه البخاري وهو اي عشت الخار صرا به اي
طروقه للدين كما عشت بفتح فسكون للمهتين والبالا الوضوح وصر
بكسر الضاد المجدد هو الا شعر ومن ثم حكى مقار له بقوله وقال ما وه
تقن فكل روايته مسلم في صحيحه بحسب الخار وهو حكمة في النهي لا يخبر
اليتقدم من غير الاعتدال وان اختبا على لورينة البخاري متميز
على الا قول كذا اي ذكرها في عيسه من كونه اضراب او ما اوله اضراب
فانفصا على رواية البخاري لا في قول الشيخ الرمي رواه الشيخان
لاحتفال ان روايته مسلم ذكرها بنفس اليل من جملته ان كان وصر
بجرح الحديث في خصوص حسب الخار بخلاف البخاري فقه حوسه
لذلك وغيره بصفه بقال ما وه تكون ان لا اشهر الا لك كما تقدم عن الشيخ
الرحلي وعلمها اي القول بانه الضراب او بالبا بغير في التسم مضاف
بجمع الخار في تنبيهه فيمن ذلك حسب الخار من قوله في ايه لو لم
ما به اي برك ذلك واخره واعطاه فانه الشيخ الرمي وكان من ذبيبت
لا يتعلق به فيم والحسب لا يتعلق به في لانه يستلزم كمال المكلفين
انتهوا ايد فالاولى ليست فعله مكلف وانما يثبت فعله بالبر هو عين وهي
لا يتعلق بها كذا انما اليل الشيخ الرمي تالستنا والاصل له على قوله
بذلك ذلك واخره بعد التفسير الاول ان ردد من الاجرة او من المسا
عين والعيه لا يتعلق بها في قوله اي الخار اي اذها للضراب
في الاصل لان فعل الضراب غير محقق وعلمه لا يركب ويقارن في الاختبار
لتلخيص الخار بان الاختبار على التلخيص شرطه علمه اذ هو علمه
المتعلق اذ هو الشورى وكذا اعطاهها لتلخيصها بقراب قال في الاصل

ومنه

وعنه عن الضراب عند كسار وكذا اجرم اخذ من مائة اي الخار
واعطاه وهو على با اصل في التفسيرين التزم والغير فيم اي في التفسيرين
انما ما الخار بسبع من قولهم والمعالم والاصح وهو على شبيهه وقوله
انما الخار اجرم لقوله وبنوا رساوه وقوله اي الخار لثقله باضربا
غير محقق وعلمه الخار وكذا لصاحب الاخير ان يعطيه بغيره صاحب
الخار وكذا له ايض ان يثبت اجرامك الخار لثقله على الاخير والانا
الذي يملكها كانا له رانها فير لان فعله وعلمه مضبوطا فان تالف
الخار او تغير اثره على الاخير او الالانث طلفت الا ان تالف الخار
تاسم وكذا صحت الاجرة على ما ذكره لان السقا جرمه الاثر وهو كما
صعد الخار على الاثر على ما جرت به العادة فيها ينبغي ان لا يجر الماهر
وذا فعت على ضار الكلف وهو مجاونه لان الاثر لاجتراء الاثر كونهما يالته
اي المقصود الذي هو النزول ونزول الخار ان كان هو المقصود كنه
ليس مقصودا عليه ولا يستحق الا لك الا لانه وان يطلم الخار الا في
كان طلم عليها استحق ما لك الاثر فاقبح الاستدلال به وهو ملكك
الاثر ان يعطيه ملك الخار فاشبهه بغيره اخذها باهات اية
الخار من ملكك للضراب كجوسه اي استحق له اعراضه ومجمله اذ لم
تتبعين العارضة فان تعنته وحسب كاصه به الشيخ ابن حجر فطره انما
وقوله ايض عن سيم جمل الية بفتح الحاء الهاء والياء الموح في رواه
الشيخان البخاري ومسلم وصحبهما وعلم من سكتها جرم طاب وقيل ضربت
وها رواه الباقون فانه الشيخ الرمي وهو تمام الشاه هذا تفسيره
وهو ما علمه اهل اللغة بفتح اوله وكسره وهو المجرى في خط المص
وعلمه على الفضا قال الشيخ الرمي في قوله اجرم من حيث اطلاق الخار
على الباطن من حيث انما يملك بالاصح ومن حيث اطلاق البصر على اسم
الضراب اي المجرى او سيم بغيره اليه اي انتماء الشاه كما صرحه ورواه
ابن جرير رحمه الله عليها والى عليه اول لان المعنى الاول مستفاد منه
من سيم الملاقح فلهذا اهل اللغة كبروا في قوله اي الخار من حيث
اي لانه تلم هذه الية وبيده ولدها فورد له هاتان اثناء قال
الشيخ الرمي من تحت الناقية بالينا للمعول لا غير انتهى قال صاحب
ان سيم وان كان في صيغة المعول للمعول لكنه في الحقيقة مبهوضا على
فمن تحت الناقية لقوله ولدت لنا ناقة فاعلمت تحت صفة المفاعل
كمنه على صيغة المعول للمعول سيده في قوله في باب نائب المفاعل للمعول

Copyrighted by S. University