التحفة ولا يبعد السقوط قال شيخنا بل الاقرب عدم السقوط لان
الوضع تختلف كثيرا باتاخر الحمل وتنقصه فيكون المقصود اوسع اهـ ويا
كان يبيع الدابة دون حملها ويكسبه بأن يبيع الحمل دون امه كما علم
من بطلان بيع الملاقيح اما بيعها دون حملها فلانه لا غرر اذ لا غرر
بالصفة اي بصفة البيع فلا يستثنى لتعذر استثنائه كما مر في البيوع
فانه كعقوده منها وما اورده البدر بن شهبة من انه لو وكل مالك الحمل
مالك الام فباعها دفعة فانه لا يصح لانه لا يملك العقد بنفسه فلا
يصح منه التوكيل فيه ظاهر الفساد ما دام قاله الشيخ الرملي ايجاهل
توزيع ما يخص كلا منهما وتوله ظاهر الفساد اي الايراد فلا ينافي قوله
في باب الخيار قال القفال لو باع شاة حاملا عتق الحمل في زمن الخيار
انفسخ البيع كما لو باعها واستثنى حملها ثم ان جعلنا الحمل معلوما بطل
البيع وان لا فلا ولا توقف على توضع فان ولدت لدون ستة اشهر من
الاعتاق تبينا ان الحمل كان موجودا وقد عتق او لستة اشهر فصاعدا لم يعتق
قاله الشوبري واما عكسه وهو بيعها دون حملها فلما مر في بيع
الملاقيح من البطلان لانه غير مرئي ولا معدود على انه يشكل بيع
حاملا بحر او بقيق لغير مالك الام حيث جوزوا ذلك مع ان مالك الرقيق لمالك
الام في بيعه معها فلا يتم كما نبه اليه بقولي الآتي الا ان تلحق الاستثناء اشترى
بالحسي فليتبع فرع قال الشوبري لو باع شاة او امة حاملا من نحو
كلب ثم ولدت ميتا ومضى زمن يسع البيع ويصير ذلك كالعيب السابق في
جوفها ولا يقال هو كالحامل غير المستبرأة شاكة لانا نحكم بحدوث
الولد فيحصل مقبوضا ومنه نقلت ثم رأيت كلام ابن حجر في التحفة مبنيا
لما قاله وهو عدم الصحة وعلله بانه لا يقابل بثمن كما قال شيخنا الشرا ملسي
بل المتعين ما نقل عن الشيخ الرملي من الصحة بدليل ما سيأتي في تفريق
الصفقة في البيوع فالاوجه ما مر من وصف الحمل من الصحة بجميع
الثمن في الحال فهذا بالطريق الاولى لعدم ذكر الحمل حالة البيع
واعلم ايضا بما مر في بيع الدابة للوجه فانه صحيح مع ان المنفعة لا تدخل
في الاجارة فانه استثناها من بيع ما يبطله فلو استثنى المنفعة مدة
من غير ايجار كما يقع نظرا للعلة او نوقف بين الشرحين فالمجلي ثم
رأيتهم صرحوا بان استثناها مفسد وعبارتهم حيث شبهوا الوضع في بيع
الاصول والثمار واذا شرطت للبائع وهو غير مؤبدة اشترط
شرط النظرة لانها غير مبيعة فان قيل لو باع حاملا واستثنى نفسه حملها

فانه

فانه يبطل البيع وكذا الدابة او اراد استثنى منفعتها شهرا نفسه في الاصح
وانما صح في الحمل لانه يتبع في البيع وجوز افراد غير المؤبدة كما اذا باع الطعام واشترط
رهنه مقطوع او على الحمل في الاصح واما المنفعة فلانه يلزم من استثنائها
خلو المبيع عن المنفعة بالكلية في مدة الاستثناء قال الشوبري وخرج
بالحمل ما اذا اشترى نضا لا من المنفعة عند ليرد حوائجها فاراد بها اي المنفعة
بالعقد بان يقول اجرتك سكناها فصح استثناؤها شرعا ورتبه
وكذا كل حمل اتصل به ملك آدمي ناشئ عن ملك كان بائعها من غير توقف له نحو الحمل وعبده حمل الام والحمل
في البيع منه غير ذكره الا الحمل في عقد البيع معها تبعا وتقديما
لها بأن لم يتعرض لذكره بل دخل وعقد معقال الشيخ الرملي وشمل كلامه
ما لو بيعت زوجة الراهن بغير اختيار مالكها وضربه بعضه قبل البيع
او اشترى سكة فوجد في بطنها اخرى ولو وضعت قبل بيعها فولدت اخرى عند
المشتري لدون ستة اشهر من الاول فهو للمشتري لانفصاله في ملكه
كما قاله الشيخان في الكتابة وان نقل عن النص انه للبائع
حملا واحدا اذ الولد في الاستتباع على حالة البيع وما انفصل الا استتباع
فيه بخلاف ما انفصل قبل فاعطر كل حكمة وقيدنا ان هذه الصورة غير
مستفادة من كلام المصنف ومن استثناها فقد وهم فان لم يكن الحمل
مملوكا لبائعها اي الدابة بان كانت الام لواحد والحمل الآخر باعها مالك
الام وبيع البيع فصل فيما يتبع عند من البيوع
هذا شروع فيما اوعد به اول الباب من القسم الثاني من المنهيات
بقولي لا يقتضي بطلانها وما يذكر معها من الغش والوسوم على
الوسوم من المنهي عنه اي نوع او بيع جائز لان ما نكرة واقعة
على بيع وبيع ان تكون واقعة على الاعم من البيع وغيره من الوسوم
على الوسوم والغش وفي كلامه ما يأبى الا على ما ذكره لكن منها
الشيخ الرملي فتح اي الاوله وضم ثالثه كما تقله عن خطه ابن سعد
لا الة السيالي عليه وبحث ان يكون بضم فكسر اي لقوله وثالثه كذلك
كما تقله عن خطه ايضا اي يبطله النهي فهو من النهي ومن ثم اعاد
عليه ضمير رجوعه بالنهي عنه لمعنى اقترن به لا لذاته او لازمه بان كان
النهي لأمر خارج لان النهي اذا رجع لاوداث العقد كأن فقد ركن من اركان
البيع او لازمه كفقد شرط من شروطه اقتضى الفساد وان لم يرجعا
وكره بان كان لامر خارج غير لازم او بقيض الفساد كبيع الحاضر لباد في
لان بيع الحاضر لبادٍ فيه ضيق فهو يؤدي للتضييق فنهي عنه لذلك او لأمر منفك

Copyright © King Saud University