

خطاب الرضخ وهو لا يشر فيه لغيره قاله في الامايج فان كانا ابو الوارث
او وليه في مجلس العند وخطابهم من انشدت لوارث
العائد او وليه مع العائد الاثر الخبير وبتدبيره في حقها او تخييرها وعلم
عنده ابو عن المجلس ويبلغها الخبرا عنه الخبير او من ادعى المجلس بلوغ العند
ولما اعترف الاثر فقولته حله ما دام في مجلس العند في انقضائها
الوارث لو اولى في ثبوتها فاما قولته بالبيع لغائب من اراد لا عن الغائب
مجلس وكذا هذا فيمنه من والذ ينزل عن شرط الرضخ واوله الرواية
الاولى والذ ينزل عنه غيرها اعزده الفوارق الربوي انما وحيث قال
كان فارق الي مجلس العند فينظم خبير كما في رواية نفا بيب من اراد
لا ينظم خبير الا ذلك (الامارة المكتوب اليه مجلس واوله الخبر وكذا
هذا على الخبر خلافا لما في شرطه فالجواب قال الشيخ الربوي ولو
جامعة حضور في مجلس العند لم ينظم خبيره من اوله حتى يرضى له
مفارقة مجلسه لانه لا يشره ولا ينظم خبيره الا بمفارقة مجلسه بدنه او
ما يكون علم من علم الخبير وانما يجتمع او مجلس العند سنة الا ان الوارث
الغائب واحد او متعددا وينبغي العلم بغيره في نفسه او في الجيم
وانه انما يباين بالوضوح المورث في البعض وكذا في البعض ولا ببعض
الرضخ الا لادراسه بالحق والركن عليه فالورثات موزعة على طبعها علم غيب
بالبيع فبعض لا ينضم لانه لا يشره مفرها وهو الارش ولو تلف
المبيع ولا يتركه طنا وكذا لمدان فتح بعضه ينضم بعد العند هذا وانما
هذا كله لا ينضم بشره ولو اجاز الوارث قبل علمه بموت مورثه فعند علمه
المعنى منها علمه بالمال مؤثره طنا جانيا وان قال الامام (الرضخ موقوف
ضيقه دون اثاره وتورث من هذا العاقد من لم يفر له اشارة ولا كتابة
نصب الحاكم تايبه كالمعنى وانما في الاشارة منكم منها المتفرق وليس
هذا الجيم اعلمه وانما في الحاكم فيها تغير منه بالقول ما لو ثبتت اشارة
او كان له كتابه فهو على خبيره ولو اشره (الرضخ) لطلعه شيئا فبلغ فلا تنفق اشره
لم ينقل الخبير اليه نعم اهله كمال البيوع ويقامه للرضخ وكذا في
نعم اشره بالمال كان وكذا بان عليه بيعه في خبيره بشرطه بغير ذلك قوله
فان كان الوارث فلهذا الرضخ على بيعة او فليس دام الحاكم لرضخ بغير ما بينه
مصلحة من منحه واجازته انفق وكلفه بالوضوح او في منحه قبله اشره
الفرق بان جاء مجلس الحاكم ووجوه اشره في ذلك قوله اشره
العند او تنفق على اشره في قوله سنة اشره اشره اشره اشره اشره

ادعونا

ادعونا

ادعونا في مجلس العند فلهذا في قوله في الامايج فان كانا ابو الوارث
او وليه في مجلس العند وخطابهم من انشدت لوارث
العائد او وليه مع العائد الاثر الخبير وبتدبيره في حقها او تخييرها وعلم
عنده ابو عن المجلس ويبلغها الخبرا عنه الخبير او من ادعى المجلس بلوغ العند
ولما اعترف الاثر فقولته حله ما دام في مجلس العند في انقضائها
الوارث لو اولى في ثبوتها فاما قولته بالبيع لغائب من اراد لا عن الغائب
مجلس وكذا هذا فيمنه من والذ ينزل عن شرط الرضخ واوله الرواية
الاولى والذ ينزل عنه غيرها اعزده الفوارق الربوي انما وحيث قال
كان فارق الي مجلس العند فينظم خبير كما في رواية نفا بيب من اراد
لا ينظم خبير الا ذلك (الامارة المكتوب اليه مجلس واوله الخبر وكذا
هذا على الخبر خلافا لما في شرطه فالجواب قال الشيخ الربوي ولو
جامعة حضور في مجلس العند لم ينظم خبيره من اوله حتى يرضى له
مفارقة مجلسه لانه لا يشره ولا ينظم خبيره الا بمفارقة مجلسه بدنه او
ما يكون علم من علم الخبير وانما يجتمع او مجلس العند سنة الا ان الوارث
الغائب واحد او متعددا وينبغي العلم بغيره في نفسه او في الجيم
وانه انما يباين بالوضوح المورث في البعض وكذا في البعض ولا ببعض
الرضخ الا لادراسه بالحق والركن عليه فالورثات موزعة على طبعها علم غيب
بالبيع فبعض لا ينضم لانه لا يشره مفرها وهو الارش ولو تلف
المبيع ولا يتركه طنا وكذا لمدان فتح بعضه ينضم بعد العند هذا وانما
هذا كله لا ينضم بشره ولو اجاز الوارث قبل علمه بموت مورثه فعند علمه
المعنى منها علمه بالمال مؤثره طنا جانيا وان قال الامام (الرضخ موقوف
ضيقه دون اثاره وتورث من هذا العاقد من لم يفر له اشارة ولا كتابة
نصب الحاكم تايبه كالمعنى وانما في الاشارة منكم منها المتفرق وليس
هذا الجيم اعلمه وانما في الحاكم فيها تغير منه بالقول ما لو ثبتت اشارة
او كان له كتابه فهو على خبيره ولو اشره (الرضخ) لطلعه شيئا فبلغ فلا تنفق اشره
لم ينقل الخبير اليه نعم اهله كمال البيوع ويقامه للرضخ وكذا في
نعم اشره بالمال كان وكذا بان عليه بيعه في خبيره بشرطه بغير ذلك قوله
فان كان الوارث فلهذا الرضخ على بيعة او فليس دام الحاكم لرضخ بغير ما بينه
مصلحة من منحه واجازته انفق وكلفه بالوضوح او في منحه قبله اشره
الفرق بان جاء مجلس الحاكم ووجوه اشره في ذلك قوله اشره
العند او تنفق على اشره في قوله سنة اشره اشره اشره اشره اشره

سيوه