

الرجل ان انصار القضا بها ولو وهب لغيره لم يسم من ايام واليه  
 ايجلها بم اولاها ايام المشركي ويحذر كذا ايام القضا هذه اياما  
 فرقة الخيا من مشركي لا يجوز وطوه اياما ثم الا اذا كان الخيا  
 له ومن قضا القضا في مدة القضا من مشركي الخيا ايام المشركي  
 اياما ثم ان مشركي ايام القضا لا يشاء وما جازها في مشركي منه باقيا  
 الا هناك والا حقا فاقد منه ايام المشركي ان كان الخيا له اوان  
 له ايام في الاقفا ان كان الخيا له قال الشيخ الرجل وبقا في نفس  
 المشركي ما ذكر في نفس ايام حيث نفذ نفقه الخيا وان لم ياذن له  
 المشركي بتزلف ملك المشركي وقال الشيخ الطالوي وقوله اوان له  
 ايام ابي وهو ما اذا كان الخيا لها اما اذا كان الخيا له بوجه والا  
 ينفذ ان اذن له ايام ووطوه ايام المشركي حال مزجته المكر وقطع  
 سلطة ايام وان لم يذعن عدم الاستيفاء الاستيفاء لا يستمن من زلف  
 الخيا را انصار ايام المشركي ان كان الخيا له والا فان كان له ايام  
 لها ولم ياذن له ايام في الصور ثين قوام اذا المكن لم يتم قال المشركي في قال  
 في الجواهر خلق المشركي خلق الف المبيع في خيار البيع على اتمام العقد  
 لم ينع من اختيار المشركي خلاف في غير نفقه فان تهر ابيم عتق ان قلنا  
 الملك له والا ولا ارجل نفقته في عتق وان عتق ابيم با نفسه  
 ابيم فانفس عتق ذال الموردي وقيل لا في الكمال وانما منه ليعتق كان  
 تهر ابيم بعد ان يفر من جرحه في عتق ايامه ونزل الاستيفاء في ايام  
 ايام وطوه حال اذ ان له ايام ابيم عتق ان كان الاذن في السرف  
**احاطة** وهو عتق الموردي ضعيف **المقول** خلافه وهو لعنه كما  
 تقدمت الاشارة اليه واليقظة من الاجابة في الموردي وهو ما بعد العتق  
 والرجل المفقدين يتعصب لها **حجة** ان كان الخيا له ايام له ايام  
 ان كان الخيا لها ولم ياذن له ايام ايام المشركي لان انك ابيم المشركي  
 هذا بنا على احد ما قيل في نفقه الموردي في ايام الاحتفاق وكذلك في ما  
 اذا كان الخيا لها وجها ان كذا في ايام المشركي لان ان ايام ايام اذا  
 كان الخيا له فقط ليس احاطة عليه بل عتق السوي كما علم قاله الشيخ  
 الرجل وظهر ان الرجل الموردي في ايام الاحتفاق وان كان يظن ان  
 الرجل في هذه البيعة وان لا ينفذ بوطه ان اذ ان يكون وطوه في قبل ان  
 كان الرجل في قبله لا يذعن في موطا لا يكون الرجل في الا اذا كان

اروي مما له الا ابيم بان لم يكن يحرم له ولا يعتبر المرحم لاسا كانت  
 حرمها له وحكمه عليه بوجس اوجه والا يكون فضا قضا كما تقدم عن  
 الشيخ الرجل ولا حقا في مشركي فان كان كذلك فلا يكون فضا فان بان  
**اوتتوه** وتوابعها فان وطى ايام ايامه خيرة ايامه بالان في ايام  
 وطى ايام له فضا **والصالح** الميراثك الرجل واما ان كان ايام  
 خيرة ايامه في ايامه في ايامه واما المبيع واما ايام المبيع في  
 ايام ايام بان كذا فانك من نفاق الكرا او من المبيع في كذا انصار  
 ايام الشيخ الرجل وخبيرك بان نفق في ايامه وانما ايامه  
 لغرض الغرض المبيع واما في مدة المبيع ايامه في  
**قوله** الاصح والا ايام المبيع لعدم اشعارها من ايام بعد المبيع  
**خبره** ومن المشركي بان نفق عليه لاحتيا لها العدة والعتق والاقا  
 واما الخيا والى كذا في المبيع من المبيع لاحتيا من المشركي اذ  
 ليس فيها ان ان ملك ولا نفقه في مبيع ما يدعى في المبيع ايام  
 ايام قال الشيخ الرجل وكذا المشركي في ايامه وانما ايامه في  
 قضا عتق الماربية فقط او كان المشركي ايامه وعتق العبد واما ايام  
 العبد فقط في عتق بان فضا المبيع بعد العتق في الماربية والاقا  
 العبد وان لم يكن ملك فضا مالان عتق ايامه لان لعن المشركي في  
 انصار المبيع ايامه في مثل ذلك بل وقت نفوه على ما ايام كذا ايامه  
 كلام الشيخين كذا قال الشيخ ان لا اوجه عدم نفوه ليوافق ما قدموه  
 من ان المشركي اذا اتم المبيع في زمن الخيا المشركي لم ينفذ ان  
 بعد ايام لورعه في ملك غيره وقد قال الاستيفاء في ايامه فضا عتق  
 لان اذ كان له ايام ايام في ملك كذا كيف ينفذ نفقه ايام المشركي  
 وانه الوالد بان ما قاله هو المستحق لاحتيا نفقه من ما قدموه لان  
 ذلك جهل في تصرف كل من ايام او المشركي في المبيع فقط وما اشركه  
 في نفقه فيه في الفتن كلها وانما ينفذ عتق المشركي في الفتن وان كان  
 في ملكه ونفقه ايامه في المبيع وان كان في ملكه ايامه في ملكه اذ ان الخيا  
 له وان لم يذعن له ايام ايام المشركي ايامه اياما في ايامه اياما  
 ايام في الماربية وان كان مشركي له ونفقه ايامه في الفتن وان كان مشركي  
 المشركي في ايامه وان كان المشركي له ايام الماربية اياما في ايامه اياما  
 وكلامه هنا علم بان كل وان من العبد الماربية المبيع وقت ايام العتق  
 في مثل ان الفتن ما دخلت عليه في الماربية بالان المشركي الا ان

الرجل