اليه وهو متعد ربح فيه ويصير وهي اجرة مثله كما لو تبايعا بيعا فاسدا وتقابضا وتلف احد العوضين في يد قابضه وجب رد بدله
فعلى هذا لو اجر المشاع فاسد وظهر في المال ربح او لم يظهر فان رضي المضارب بالعمل بغير عوض مثل ان يقول قارضتك والربح كله لي
فالصحيح انه لا شيء للمضارب هنا لانه تبرع بعمله ولم يشرط ملتمسا وعاد ما شرع فيه بضاعة الفصل الثالث
انه لا يضمن ما تلف بغير تعد ير وتفريط لان ما كان المقبوض في صحيح مضمونا في فاسده وما لم يضمن في صحيحه
لم يضمن في فاسده وبهذا قال الشافعي وقال ابو يوسف ومحمد يضمن ولنا انه عقد لا يضمن ما قبض في صحيحه فلا يضمن في فاسده
كالوكالة ولانها اذا فاسدة صارت اجارة ولا يضمن الاجير ما تلف بغير فعله ولانه تعريض المضاربة للفساد قبل تفسير عمارة يتبين وقاية ما ان يقول ضاربتك على هذه الدراهم سنة فاذا انقضت السنة فلا تبع ولا تشتر فرأس
المضاربة فعمل تفسد عمارة يتبين وقاية ما ان يقول ضاربتك على هذه الدراهم سنة فاذا انقضت السنة فلا تبع ولا تشتر فرأس
يبع قال بهذا مشائخ احدهم رجل يعطي رجلا الف مضاربة شهرا فاذا مضى شهر يكون قرضا قاله لا بأس به قلت فان جاء الشهر
وهي متاع قال اذا باع المتاع يكون قرضا وهذا قوله ابي حنيفة والثاني هو قوله الشافعي ومالك واختيار ابي
حفص العكبري لامور كلامية احدها انه عقد يقع مطلقا فاذا شرط قطعه لم يصح كالنكاح الثاني انه ليس من مقتضى
العقد وللعقد لم يصلح اشتراط ذلك فيه بيان انه ليس من مقتضى العقد انه يقتضي ان يكون رأس المال ناضا فانه مع
البيع لم يقض الثالث انه هناك يؤدي الى ضرر بالعامل لانه قد يكون الربح والحظ في بقية المتاع وبيعه بعد الستة فيمنع ذلك
الوديعة والثاني يبطل بتخصيص بنوع من المتاع وان رب المال منعه من التصرف في كل وقت اذا رضي ان يأخذ المال عرضا
فاذا شرط ذلك فقد شرط ما هو من مقتضى العقد فصح كما لو قال اذا انقضت الستة تشتري شيئا وقد سلموا صحة ذلك
مسألة واه قال بع هذا العرض وقاضني ثمنه فباعه وقبض وضارب بها او اوصى الحاج فضارب بها صح في قولهم جميعا
ويكون وكيلا في بيع العرض وقبض الوديعة ماذونا له في التصرف مؤتمنا على مضاربة كما لو قال اقتض المال من
غلامي فضاربه وما اذا قال اذا قدم الحاج فضارب بها صح لانه اذن في التصرف فجاز تعليقه على شرط مستقبل كالوكالة
فصل فان كان في يد انسان وديعة فقال لرب الوديعة ضارب بها صح وهو قول الشافعي وابي ثور واصحاب الرأي وقال الحسن
لا يجوز حتى يقبضها منه قياسا على الدين ولنا ان الوديعة ملك رب المال فجاز ان يضاربه عليها كما لو كانت حاضرة فقال قارضتك
على هذه الالف وفارق الدين فانه لا يصير ملكا للغريم الا بقبضه فاما ان كانت الوديعة قد تلفت بتفريط وصارت في الذمة لم يجز
ان يضارب عليها لما ذكرنا **فصل** ولو كانت له في يد غريم مال مغصوب فضارب الغاصب صح لانه مال رب المال تصح بيعه فصح
المضاربة عليه لان وجوب ضمان الغصب لا يسقط ضمان الغصب بعقد المضاربة وهو قول ابي حنيفة وقال
الشافعي لا يزول ضمان الغصب الا بدفعه كما كان وهو مذهب الشافعي لان القراض لا ينافي الضمان بدليل ما لو تعدى فيه ولنا
انه ممسكة للمال باذن مالكه لا يختص بنفعه ولم يتعد فيه فاشبه الوديعة وقبضه اياه **مسألة** وان قال لضارب الذي
الذي لي عليك لم يصح نفض عليه احد وهو قوله اهل العلم قال ابن المنذر اجمع كل من نحفظ عنه من اهل العلم انه لا يجوز ان يجعل الرجل
دينه على رجل مضاربة وممن حفظنا ذلك عنه عطاء والحكم وحماد ومالك والثوري واسحق وابو ثور واصحاب الرأي وبه قال الشافعي
وقال بعض اصحابنا يصح لانه اذا اشترى شيئا للمضاربة فقد اشتراه باذن رب المال ودفع الثمن الذي في ذمته فصار كما لو دفع
اليه قبل ذلك ثم ضاربه اجرى مثله لانه على عامله وان باع فالربح لرب المال والذي عليه الدين على حاله لم يسقط منه شيء
من عليه الدين لم يصر قصاصا بغير قبض ولم يوجد القبض ههنا وان قال له اعزل المال الذي لي عليك وقد قارضتك عليه
فعزله واشترى بعينه ذلك المال شيئا للمضاربة وقع الشراء على مال نفسه فحصل الشراء كله وان اشترى في ذمته
ثم نقد من المال لم يصح لانه اشترى لغيره بمال غيره بغير اذنه **فصل** ومن شرط صحة المضاربة كون رأس المال
معلوما لما روى ابن عمر ان كان معلوما او جزافا لم يصح وان سماه هذه وبهذا قال الشافعي وقال ابو ثور واصحاب الرأي يصح اذا
سماه هذه والعقود قول العامل مع يمينه في قدره لانه امين رب المال والقول قوله في تلف ما في يده فقام ذلك مقام المعرفة به
ولنا انه مجهول فلم تصح المضاربة كما لو لم يسمه هذه ولانه لا يدري كم يجمع عند المقاصة ويفضي الى المنازعة والاختلاف
في مقداره فلم يصح كما لو كان في الكيس وما ذكروه يبطل بالمسلم فيما اذا لم يسم هذه **فصل** ولو احضر كيسين في

كل واحد

كل واحد منهما مال معلوم المقدار وقال قارضتك على احدهما لم يصح سواء تساوى ما فيهما او اختلفا لانه عقد يمنع صحته الجهالة
فلم يجز على عمل معين كالبيع **مسألة** وان اخرج مالا ليعمل فيه هو واخر والربح بينهما صح ذكره الخرقي ونص عليه احمد
في رواية ابي الحرث ويكون مضاربة لان غرض صاحب المال يستحق المشروط من الربح بعمل في مال غيره وهذا حقيقة المضاربة
وقال ابو عبد الله بن حامد والقاضي وابو الخطاب اذا شرطا ان يعمل معه رب المال لم يصح وهذا مذهب مالك والشافعي والاوزاعي
واصحاب الرأي ولي ثور ين المنذر قال ولا نعلم احدا اجاز المضاربة حتى يسلم المال الى العامل ويخلي بينه وبينه لان للمضاربة تفتقضي تسليم
المال الى المضارب فاذا شرط عليه العمل فلم يسلم فيما لم يسلم فيه الى موضوعها وتأول القاضي كلام احمد والخرقي على ان رب المال عمل تحت
من غير اشتراط والاول اظهر لان العمل احد ركني المضاربة فجاز ان يتفرد به احدهما مع وجود الاخر من الاخر كالمال ثم
وقولهم ان المضاربة تقتضي تسليم المال الى العامل ممنوع انما تقتضي اطلاق التصرف في مال غيره بجزء مشاع من ربحه وهذا
حاصل مع اشتراكهما في العمل ولهذا لو دفع ماله الى اثنين مضاربة صح ولم يحصل تسليم الى احدهما **فصل** فان
شرط ان يعمل معه غلام رب المال صح وهذا ظاهر كلام الشافعي وقول اكثر اصحابه ومنعه بعضهم وهو قول القاضي لان
يد الغلام كيد سيده وقال ابو الخطاب في وجه ان احدهما الجواز لان عمل الغلام مال لسيده فصح ضم البر كما يصح ان يضم اليه
بهيمة يحمل عليها والثاني لا يجوز لان يد العبد كيد سيده **فصل** وان اشترك ما لان بدءا صاحب احدهما
فهذا يجمع شركة ومضاربة وهو صحيح فلو كان بين رجلين مائة الف درهم لاحدهما الف وللاخر الفان فاذن صاحب
الالفين لصاحب الالف ان يتصرف فيه على ان يكون بينهما نصفين صح ويكون لصاحب الالف ثلثا الربح بحق ماله والباقي وهو
ثلث الربح بينهما الصاحب الالفين ثلاثة ارباعه وللعامل ربعه وذلك لان جعل له نصف الربح تحملناه ستة اسهم منها ثلاثة
للعامل حصته من المسمى وسهم يستحقه بعمله في مال شريكه وحصة مال شريكه اربعة اسهم للعامل سهم وهو الربع فان قيل
كيف تجوز المضاربة ورأس المال مشاع قلنا انما تمنع الاشاعة لجواز اذا كانت مع غير العامل كما لو شاع نصف الدرهم في خلاف
ما اذا كانت مع العامل فانها لا تمنع من التصرف فلا تمنع صحة المضاربة وان شرط للعامل ثلث الربح فقط قال صاحبه
بضاعة في يده وليست مضاربة لان المضاربة انما تحصل اذا كان الربح بينهما فاما اذا قال ربحه مالك وربح مالي فقبل
الاخر كان ابضاعا لا غير وبهذا كله قال الشافعي وقال مالك لا يجوز ان يقرض الى القراض شركة كما لا يجوز ان يقرض ليزرع عقارا جارة
ولنا انهما لم يجعلا احد العقدين شرطا للاخر فلم يمنع من جمعهما كما لو كان المال متفرقا **فصل** اذا دفع اليه الفا مضاربة
وقال اصف اليه الفا من عندك والربح بيننا لك ثلثاه ولي ثلثه جاز وكان شركة وقراضا وقال اصحاب الشافعي
لا يجوز لانه الفا من عنده كالمشترك اذا وقعت على المال كان الربح تابعا لها دون العمل ولنا انهما اتفقا على ان يكون لكل واحد منهما
ان ينفرد بزيادة الربح كما لو لم يكن له مال فوجب ان الربح تابع للمال وحده ممنوع بل هو تابع لهما كما لو حصل بهما فان شرط
غير العامل لنفسه ثلثي الربح لم يجز في قول القاضي يجوز بناء على ما في شركة العنان ولنا انه شرط لنفسه
جزءا من الربح لا مقابل له لم يصح كما لو شرط ربح ماله للعامل المنفرد وفارق شركة العنان لان ثم اعمالا منهما فجاز ان يتفاضلا
في الربح لمقابلة فاضلها في العمل بخلاف مسألتنا وان جعلا الربح بينهما نصفين ولم يقولا لمضاربة جاز وكان ايضا كما لو قال
وان قالا مضاربة فسد العقد لما ذكرناه **فصل** وقد ذكرنا ان حكم المضاربة حكم الشركة فيما للعامل ان يعمل وليس
له ان يعمل والذي اختلف فيه في حق الشريك فكذلك في حق عامل المضاربة هل له ان يبيع نسأ اذا لم ينه عنه فيه روايتان احداهما
ليس له ذلك وبه قال مالك وبه قال ابو حنيفة والشافعي لانه ربما تأبى المشتري فيحبس فيحل الحق فيفوت فلا يحصل ما يحصل
للمضارب لم يجز له ذلك كما لو نهاه والثانية له ذلك لان البيع نسأ من عادة التجار فاشبه البيع حالا والنقد وهو قول ابي حنيفة و
اختيار ابن عقيل لان اذنه في التجارة والمضاربة تتضمن الاذن في التجارة المعتادة وهذا عادة التجار ولان بيع المضارب بالربح
والربح في النسأ اكثر والحكم في الوكالة ممنوع ثم الفرق بين الوكالة والمضاربة ان الوكالة المقصود منها الحصول
الثمن محض ولا يختص بقصد الربح فاذا امكن تحصيل من غير خطر كان اولى لان الوكيل المطلق في البيع مندوب الى ان
حاجة الموكل الى الثمن تأخره فلم يجز تأخيره بخلاف المضاربة فان قال لم اعمل برأيك او نضت فكيف شئت ظل البيع نسأ

Copyright University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)