قبل ان يملك التصرف فاذا ملكه لم يثبت له الخيار كالاب اذا زوج ولده الامة انما يثبت لها الخيار اذا عتقت تحت عبد لما ذكره بدليل انها لو عتقت تحت حر لم يثبت لها الخيار وه ولان موات الولي الموجر للصبي وعزله او انتقلت الولاية الى غيره لم يبطل عقده لانه تصرف وهو من اهل التصرف في محل ولايته فلم يبطل بتصرفه بموته او عزله كما لو مات ناظر الوقف او عزل او مات الحاكم بعد تصرفه في مال المنظر فيه وبفارق ما لو اجر الموقوف عليه الوقف مدة ثم مات فانه يبطل لانه آجر ملك غيره بغير اذنه في مدة لا ولاية له فيها وهلنا انما ثبتت للمولى الكافي المتصرف فيما لم يتصرف فيه الاول وهذا العقد قد تصرف فيه الاول فلم يثبت للثاني ولاية على ما تناوله **مسئلة** فان آجر السيد عبده ثم اعتقه فرع انما يصح العتق ولم يبطل عقد الاجارة في قياس المذهب ولا يرجع العبد على مولاه بشيء وهو احد قولي الشافعي وقال في القديم يرجع عليه بما اجر لان المنافع لما استوفيت منه بسبب كان من جهة السيد فرجع به عليه كما لو اكرهه بعد عتقه على ذلك المعمار ولنا انها منفعة استحقت بالعقد قبل العتق فلم يرجع بدل بها كما لو زوج امته ثم اعتقها بعد دخول الزوج بها فانه ما يستوفيه السيد لا يرجع به عليه وبخالف المكره فانه تعدى بذلك وقال ابو حنيفة للعبد الخيار في الفسخ او الامضاء لانه لما صبا وتوا اذا بلغ المعنى الذي ذكرته ثم لنا انه عقد لازم على ما يملك فلا ينفسخ بالعتق ولا بزوال ملكه عنه كما لو زوج امته ثم باعها **فصل** اذا ثبت هذا فانه تنفسخ بموته على المستاجر حتى لو مات المؤجر او باعه او اعتقه انفسخت الاجارة لان المنافع التي استحق منفعتها بعوض غير نفقته لم يبق له الحق فيها على الموفى وتنفسخ بتلف العين المستاجرة لان استحقاق المنافع تابع لها فاذا تلفت تلفت المنافع وتنفسخ بخراب الدار المستاجرة لان المنافع تتلف بتلف محلها وتنفسخ بانهدام بعض الدار المستاجرة اذا كان مما يمنع كمال المنفعة المقصودة منها كالبيت والحمام والحانوت ونحو ذلك وان كان يسيرا لم تنفسخ لان ما بقي يستوفي المعقود عليه كاملا وان انهدم ما لا يمنع كمال المنفعة كالبيت الواحد من الدار ذات البيوت الكثيرة