في المصحفي موافقة للسوادو قد جاء عن حمزة وابي عمرو لحفاوها عندرؤس السور الا الفاتحة وجاء
عن ورش ذكرها عند رؤس السور الا الفاتحة الباقون يجرون بها فقط وهو الاختيار اهـ
وقد عرفت انه في القرآن الثمان وليس فيه رواية خلاد والعجب من الازميري كيف فاته التنبيه
على هذا مع اطلاعه على هذا التلخيص

وفي الوصل المفصول مع شيء أسكتا لدى خلف ان أنت وسطت عنه لا

اذا قرأت بتوسط لا لخلف تعين السكت في لام التعريف والساكن المنفصل وشيء ولا يأتي مع عدم
السكت في ذلك

وفي نحو قرآن خلادا اسكتا واسكن له الحرفين أو اوله فقط

اذا قرأت بتوسط لا لخلاد فلا بد من السكت في الساكن المتصل كقرآن ويلزم منه السكت في الساكن المنفصل
ولام التعريف وشيء ويجوز في الصراط وصراط ثلاثة اوجه وهي ما عدا الثالث وقد ذكرهم الازميري
الاوجه الثلاثة من مستنيره ابن سوار ولم يكن التوسط لخلاد الا من طريقه واما ما ذكره المؤلف
فلا حاجة اليه لانه المنتهى له ليس من طريق الطيبة وايضا التوسط الذي ذكره ليس لخلاد
المعروف الذي هو خلاد ابن خالد بل هو خلاد ابن جبيرة ونصه كما في النشر قرأ به من طريق
خلف وابن سعدان وخلاد ابن جبيرة وروايه ابن يزدكلهم عن حمزة اهـ فاشتبه الامر عليه فجعل
خلاد ابن جبيرة خلاد ابن خالد تنبيه قال في النشر بعد تمثيل لا التي للتنبيه نص على
ذلك له ابن سوار في المستنير وقال الازميري رأيت نسخا كثيرة من المستنير ولم يتعرض لذكر
التوسط في هذا الا نسخة واحدة ذكر فيها اول البقرة قال روى العطار عن ابن سعدان
عن سليم عن حمزة التوسط في لا ريب ونحوها فعلى هذا الاجل التوسط من المستنير لخلف
وخلاد لكن ناخذ بالتوسط منه اعتمادا على ابن الجزري لانه عالم بالفن ويحتمل ان خطأ جميع
ما رأيته من النسخ فاسدة اذ لا التي للتنبيه الداخلة في القرآن لا ريب لا اعلم لا شبهة
لا جناح لا عدوان فلا رفث ولا فسوق ولا جدال لا طاقة لا خلاق لا غالب لا خبير
فلا كاشف لا مبدل لا شريك فلا هادي لا ملجا لا تبديل فلا راد لا جرم لا عاصم
فلا كيل لا تثريب ولا شرد لا معقب لا فوت لا عاجز لا عوج فلا كفران
لا مرحبا لا بشرى لا ضير لا قبل لا مقام فلا فوت فلا ممسك فلا مرسل فلا صريخ
لا ظلم لا مولى فلا ناصر لا وتر لا جملة ثلاثة وابن هون وليس منها لا خوف ونحو
من المنون المرفوع لان في المرفوع المنون خلافا بين النحويين في كونه تبرئة او مشابهة

بليس

بليس ومذهب حمزة هو الثاني كما هو مذهب الجمهور والله اعلم

ومع سكت مفصول لدى خلف فتى عليه والى بالسكت هاء الاتصلا

اذا قرأت لخلف بالتوسط فلا مع السكت في الساكن المنفصل ويلزم منه السكت في لام التعريف وشيء
ولم تزد على ذلك تعين السكت في ذلك المنفصل ولام التعريف وقنا وفتحها الثانية في الوقف لانه
من تلخيص ابي معشر وما كان ذا التوسط فيها مكبرا وما كان في التوراة الا صلا

اجمع رواة التوسط في لاوهم صاحب المستنير عن حمزة وصاحب التلخيص والمصباح والمبهج عن خلف
على عدم التكبير وعلى مالة التوراة فلا تفلل ولا تكبير مع التوسط

وما كان عن خلاد في المد ساكتا وعن خلف ان كان فيه مفصلا

. وذا ما عليه الناس والحق تركه فلا تسكتن واسعن فيه فاعلما

قد عرف ان التوسط في لا لخلاد من المستنير فقط وليس فيه سكت المد اصلا فلا يجتمعان واما
خلف فلا خذ ون له بالتوسط مع سكت المد لا يسكتون في حرف المد المنفصل دون المتصل وهذا
ما عليه الناس من شيوخ الازميري كما نقله عنهم من طريق المبهج من قرائه على الشريف عن
الكازروني عن السنداي ولم يسند في النشر المبهج من طريق السنداي الى رواية خلف بل لم يسنده
في المبهج طريق السنداي الى خلف لا يكون السكت وجها لخلف كخلاد وان قرأ به الازميري لانه
خلاف الدراية والله اعلم ودع غنة البصري عند ادغامه الكبير والدوري كيعقوب وصلا

رخص لهما الكبير ليس مثلهما كذا للابن جمازو لا تكه سهلا

على وجه صاد عند كبير فبسل وعندهم حيث ما هو بسهلا

على ترك تكبير فقل جوازها وعند ان ذكون فجوز بسهلا

والاسكت مهما غير سكت ابن اخرم على عرب موصول وعند ال للعلا

تخص عن المرعلى بر وخصهم بمد وترك السكت خصص ثم لا

تعن سوى ما كان بالقطع رسمه ولا غنة عن ارق قط فاحفلا

وما قلته من منع اظهار غنة على وجه ادغام لدى ولد العلا

توجه قوى وافى اجزه له وهو عن روح من الكامل اعتلا

تمنع الغنة مع اللام والراللبصريين ابي عمرو يعقوب في وجه الادغام الكبير والدوري ويعقوب
في وجه الوصل بين السورتين ويخص وجه التكبير بها للوسي على وجه الاظهار وكذا وجه

فائدة الوصل بين السورتين ليعقوب من غاية الى العلا والجملة من طريق التوزة والكامل والدراق وابن الخاقم وابن مقسم على ما وجدناه في تلخيصه والسكت من سائر الطرق اهـ

Confidential Training Course