الرملي عن الصعيدي بالغنية في الرخاصة وتخصيص الغنية للحفص بالمد وعدم السكت فيتأتى له على التوسيط من الكامل والوجيز تنبيه ما ذكرناه من اختصاص الغنية له بالمد هو ما عليه عمل اهل الاداء اليوم ولم يبلغنا عن احد خلافه اعتمادا على ما في النشر من ان الهذلي لم يذكر القصر المحض وفيه نظر لان الهذلي ذكر المد للتعظيم وهو مخصوص بالقصر المحض وها نحن نذكر ما فتح الله به من الفواتح في هذه المسئلة فنقول وبالله الهداية قال في النشر واما السبب المعنوي فهو قصد المبالغة في النفي وسنه مد التعظيم في نحو لا اله الا الله لا اله الا انت وهو مدود عن اصحاب القصر في المنفصل نص على ذلك ابو معشر الطبري وابو القاسم الهذلي وابن مهران والحاجبي وغيرهم وقال في مرائب المد المرتبة الاولى قصر المنفصل وهي لابن جعفر وابن كثير لكماله ايها سويد تلخيص ابي معشر وكامل الهذلي فات عبارتهما تقتضي الزيادة لهما على القصر المحض في ذكرهما بالقصر بالخلاف والاخذ به عنهم ولم يذكر فيهم من اصحاب مد التعظيم سويدا بنهمان ولكن عن غير يقين وحفص مع انه

انه لم يذكر في غايته للاصبهاني سويد المد قال الازميري ولكنه وجدناني الغاية الاقفط وكذا في النشر في ذكر النصوص بعد مراتب المد قال وقال ابن مهران في الغاية بما انزل اليك مد حرفا لحرف كوني وورش وابن ذكوان اهـ ولم يزد على ذلك وهو الصواب ولم يكن فيها طريق الازرق بل طريق الاصبهاني والبخاري فقط وحيث اطلق ورشا ولم يستثن الاصبهاني فيكون له المد فعلم هذا الاقوال له في الغاية الاربعة وقال ايضا ولكن وجدنا المد للتعظيم فيها لابن كثير فقط انتهى واما ابو معشر فقال في تلخيصه ان مجازيا غير ورش والحلواني عن هشام يتركون المد حرفا لحرف ويمكنون تمكينا اهـ ومراده بالتمكين القصر المحض لا الزيادة عليه والا لتدافع كلامه اذ تبصير معناه يتركون الزيادة لا يتركونها وهو الذي نبه الازميري ويؤيد ما قلناه قول ابي العلا في غايته بعد ذكره المنفصل وتمثيله فقد اتضح تمكين ذلك من غير مد مجازي والحلواني عن هشام والولي عن حفص وكذا قول سبط الخياط في المباهج بعد ذكره المنفصل فكان ابن كثير وابن محيصن يمكنان هذه الحروف تمكينا يسير اسهلا وكذا قوله في الكفاية

Copyright © King Saud University