

التمل والذي يظهر من عبارة التقريب انه يرجع عن فهم
الي ان عبارة ابي معشر والهدلي لا تقتضي الزيادة على
القصر لانه لم يذكر ذلك عنهما فيه مع قوله واما
السبب المنوي فهو قصد المباعدة في النفي ومنه المد
للقظيم في نحو لا اله الا الله ولا اله الا هو وقد رده
لهذا المعنى جماعة ممن روي قصر المنفصل كما في معشر
الطبرستان والهدلي وانما مراد وغيرهم وبه قرأت
من طريقهم عن اصحاب القصر وهو حسن وايضا اخبار
واما كما جازي فليس من طرق النسخ واما قوله وغيرهم
فعلوه ضرورة ان لا يبين نسخها حتى يعلق به والله
اعلم من سلم هذا الفهم وارتضاه خرج بمسح الفته
على القصر ايضا لكن مع المد للقظيم من الكامل بل
انفت ان احكامها الكاملة لا تستوعق القصر لا صحابه
فاحفظ ذلك واتخذ هذا الموضوع مرجعا والله اعلم ان الفته
من حيث هي تحقق بما رسم مقطوعا من بالنور نحو ان لم
تفعلوا فان لم يستجيبوا لك واليحيى في ما رسم موصولا من
بغير نون وهذه جملة الموصول فان لم يستجيبوا لك في هود
وان جعل لك في الكهف والنجم في القامة والافتعلوه
في الانفال والافتعلوا والانصروه في التوبة والافتعلوا
في هود

في هود والافتعلوا في يوسف والافتعلوا في هود
مواضع رسمت فيها بالقطع وهي ان لا تقولوا
في الاعراب وان لا تملج في التوبة وان لا اله الا هو في هود
وان لا تعبدوا الا الله في قصته فوج بعده والافتعلوا في الحج
وان لا تعبدوا الشيطان في يسس وان لا تقولوا على الله في
الدخان وان لا يشركك في الامتحان وان لا يدخلها في نون
واختلف المصاحف في ان لا اله الا انت في الانبياء وهذا على ما
اختلف في النسخ والافتعلوا في عام قال في النسخ اطلق
من ذهب الى الفته في اللام وكل موضع ينبغي تعبيره
بما اذا كان منفصلا رسما اما اذا كان مضملا رسما فانه
لا غنة فيه لخالفه الرسم في ذلك وهذا احتياط الحافظ
ابي عمرو الداني وغيره من المحققين قال في جامع البيان
واختار في مذهب من يفي الفته مع الالغام عند اللام
الا يبقيا اذا عدم رسم النون في الخط لان ذلك يورد
الي مخالفة للمقطعة بنون ليست في الكتاب قال وقد ات
الاب كالم رسوم منه بالنون والمرسوم بغير نون ببيان
الفته والى الاول اذهب قلت وكذلك قرأت على بعض
شيوخنا بالفته ولا اخذ به غالبا ولكن ان كان عن اطلاق
بانهم انما اطلقوا الالغام الفته بفتحة والافتعلوا في المنفصل منه هـ