وتردد في السابع والثامن وهما توسط الاول مع توسط
الثانية وقصرها فقال والسابع توسطهما ولا اعلم مذهب
احد بالنص وانما تحتمله عبارة الاهوازي وابن بليمة
كما تحتمل عبارتهما الثامن وهو توسط الاول وقصر
الثاني فان قرب بهذا قرب بما قبله وان منع هذا منع ما
قبله اه ووجه الاحتمال انهما يسطان كامن وازز
ومذهبهما توهمزة الوصل من هذه الكلمة وبابها لزوم
البدل فالالف التي تنشأ عن همزة الوصل يحتمل
الكاتبها بباب امن وقد عرفت ما فيه او بباب المد اللازم
الذي تغير سببه وهو الذي اصوبه لان الكلمة من
هذا الباب ولا يلزم على الاول من الحاق نحو الدباب
امن عند من يرى ابدالها لازما كصاحب التصرة والتيسير
والتجريد وغيرهم بالاول لان الحركة فيه اصلية الذات
والمحل فهي احدر واحق بالاعتداد بها من المنقولة ولم
يعتبر واثنيه الا القصر فما تحه ما قلناه لمن بصره الله
وعوده قوله فان قرب بهذا الى اخره من وجهين الوجه
الاول انه علق السابع على الثامن جوازا ومنعا وما هذا
الا تردد بين كما تقدمت الاشارة اليه وكلام الله تعالى
منزه عن مثل هذا والوجه الثاني ان القصر في الثاني
مبني على اعتبار العارض في المنفصل مطلقا للاهوازي

وابن

وابن بليمة وتمثيل ابن بليمة بامن الرسول يا باه لانه
من النمر المغير كما تقدم واما الاهوازي فمن الازرق
فليس من طريق الطيبة فيبطل المعلق والمعلق عليه
جميعا والله اعلم وقال في النشر واذا قرىء بالتوسط
في الاولى جاز في الثانية وجهان وهما التوسط والقصر
ويمتنع المد فيهما من اجل التركيب فتوسط الاولى
على تقدير لزوم البدل وتوسط الثانية على تقدير
عدم الاعتداد بالعارض فيها وهذا الوجه طريق
ابي القاسم خلف بن خاقان وهو ايضا في التيسير
ويخرج من الشاطبية ويظهر من تلخيص العبارات
والوجيز وقصر الثانية على تقدير الاعتداد بالعارض
فيها وعلى تقدير لزوم البدل في الاولى وهو في جامع
البيان ويخرج من الشاطبية ويحتمل من تلخيص ابن
بليمة والوجيز اه ذكر الشاطبي وابا عمرو الداني
في لزوم البدل مع نقله عنهما التسهيل ايضا لان
طريق ابن خاقان من طرقهما لكن يلزم عليه ما تقدم
من اولوية الحاق الالف بامن لان الاان لم يذكر
في التيسير بسوى الابدال في هذا الباب ولا ادري
ما ذكره في غير التيسير لعدم وضوحه في النشر
والمنقول عن الرسالة انه قال في كان تمده جائز

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)