

فانه تبده بماذا كانت الالف منقلبة عن ياء مع نضه في صدر الباب  
علي وجاها وطمها وها وسما وكها وتلاها مائة لابي عمرو بين  
نبي علي قومه الضمي وضحا والقوي والعلي والصواب الحاقها  
باخرتها فان الالف خلفا فيهم في الحاقها وجرها جرها وعلها  
اراد بالياء ما كتب بالياء كما قدمنا وجمعوا ايضا علي هو تقييد  
روس الهادي ايضا بالسور الاحدي عشرة المذكورة الا انها افرد  
صاحب العنوان باطلافة في جميع روس الهادي وعلي بعد ايدخل  
وزد نام هدي في الكوف ومثاله في القتال في هذا الاطلاق وقد  
كان بعض شيوخنا المصريين ياخذونك بالصواب تقييده  
بما قبله الرواة والرجوع الي ما عليه الجمهور والله اعلم **فراحتن**  
هؤلاء عنه في امالة الف الثانية من فاعلي كيف انت مما لم يكن  
راس اية وليس من ذوات الراء فذهب الجمهور منهم الي اهل السنة  
بين بين وهو الذي في الشافية والتيسير والتبصرة والتذكرة  
والارشاد والتلخيص والكافي وغيره بن مهران والتجريد  
من قرانه علي عبد الباقي وانفرد ابو علي البغدادي في روضته  
بامالة الف تعلق محض لابي عمرو وفي رواية الادغام وليس  
ذلك من طرفنا فان رواية الادغام في الروضة ليس منهم الدوري  
والسوسي وذهب الاخرن الي الفتح وعليه اكثر العرفيين وهو  
الذي في العنوان والمجتهب والهادي والنهد اية الان صاحب  
الهداية حص من ذلك موسي وعيسي ويحيي الاسماء الثلاثة  
نقط فاما لهاعنه بين بين دون غيرها وانفرد الهذلي  
بامالها من طريق بن تميمو ذعنه امالة محضة وبين بين  
من طريق غيرهم ولم ينص في هذا الباب على غير ما لم ينص في هذا الباب  
على غيره واجمع اصحاب بين بين على الحاق اسم موسي وعيسي  
ويحيي بالفات الثانية الا انها افرد به صاحب الكافي من فتح يحيي  
لموسي

٣٢١  
لموسي **وقال** مكى اختلف عنه في يحيي يعني عن ابي عمرو من  
طريقه قال فذهب الشيخ يعني ابا العلي بن غلبون انه بين  
اللفظين وغيره بقول بالفتح لانه يقول **قلت** واصل الاختلاف  
ابا ابراهيم بن اليزيدي نص في كتابه علي موسي وعيسي ولم  
يذكر يحيي فتمسك من تمسك بذلك والافالصواب الحاقها باخوانها  
فقد نص الداني في الموضح علي ان الف يقولون انا يحيي فاعلي  
وموسي فاعلي وعيسي فاعلي وذكر اختلاف الخويين فيهما التفرقة  
قال انه قرأها لابي عمرو بين اللفظين من جميع الطرفين وانفرد  
صاحب الخبر بالمحاق الف الثانية من فاعلي وفاعلي بالف  
فعلها فاما لهاعنه بين بين من قرانه علي عبد الباقي ايضا وذلك  
فما فهمي عن السوسي من طريق احمد بن حفص الخشاب عنه  
والاول هو الذي عليه العمل وبه ناخذ واختلف ايضا هؤلاء  
المطلقون عن ابي عمرو في سبعة الفاظ وهي بلوي ومي وعيسي  
واي لابي عمرو ومن الاستغهامية ويا ويلتي ويا حسرتي و  
يا اسفي **فاما بلوي** ومي فروي امالهما بين بين لابي عمرو من  
روايته ابو عبد الله ابن شريح في كافيته وابو الفليس المهدي  
في هدايته وصاحب الهادي **واما عيسي** فذكر امالته له كذلك  
صاحب الهداية والهادي ولكنهما لم يذكر لرواية السوسي من طريقها  
**واما اي** ويا ويلتي ويا حسرتي فروي امالتهما بين بين من رواية  
الدوري عنه صاحب التيسير وصاحب الكافي وصاحب التبصرة  
وصاحب الهداية وصاحب الهادي ونههم علي ذلك ابو القاسم  
الشاطبي **واما** يا اسفي فروي امالته كذلك عن الدوري عنه  
بغير خلاف كل من صاحب الكافي وصاحب الهداية وصاحب  
الهادي ويحتمل ظاهر كلام الشاطبي وذكر صاحب التبصرة  
عنه خلافا وانه قرأها بفتحها ونص الداني على فتحها كون