

اللام فاصلا بين المضاف والمضاف اليه وايضا لو كانت  
اللام مقبولة ههنا حتى يكون الجزء بالوجوب ان لا يحذف  
التنوين كما لا يحذف اذا ظهر اللام واعلم ان التنوين  
اوردوا ههنا سؤالا وهو ان المضاف اليه قائم به مع  
حرف الجزاء فقط كما يحذف حرف الجزاء عن ان يكون في حكم  
التوكيد او في عوارض المضمرة وان كان كذلك فليعلم لهذين النظمين  
معنى الحرف اذ كل اسم يتضمّن معنى الحرف فهو مبنى يتم اجابته  
عنه بان ياتي الاسم لتضمّن معنى الحرف من الجائز دون الواجب  
الا ترى هم اعرابوا اجمع تضمّن معنى الحرف الجزاء وذكر عبد  
القاهر ان في بناء الاسم ههنا نقصا للعرض اذ الحرف المتضمّن  
معناه الا بحرف عامل وعمله الجزاء والعمل من العامل  
بمنزلة الحكم من العلة فلم يتمّ تضمّن الابدان يجعل الاسم  
نظيره وكونه عاملا محذوف به ههنا الحكم فالو يبيّن ان

بنياء لم يتصور ذلك على ما استوفاه في مقصوده وارسى  
اقاربه هذا السؤال في المضاف او كونه مضاف اليه  
او المتضمّن لمعنى الحرف هو المضاف دون المضافة اليه  
لان عمل الجزاء يتقوية فاللام يتضمّن معناه لما قوى على  
العمل ولان تضمّن غيره لا يكون موجبا لهله ولان  
المعنى من التضمّن ان يكون الاسم مشتملا على معنى ذلك  
الحرف كما ان ابن واخوانه كما ان معناها يتصل على معنى  
حرف الشرط بيّن وتضمّن ابا عملت الجزاء والمتضمّن  
عنه هو التفسير ههنا هو المضاف دون المضاف اليه لان  
العامل للمضاف فوجب ان يكون المتضمّن لمعنى الحرف  
اياه دون غيره لا لو كان المضاف اليه متضمنا لمعنى  
الحرف لوجب ان يكون عاملا في نفسه وذلك صحيح  
وبدله في ذلك قول الشيخ ولان يتمّ تضمّن ههنا لان