

فيه نظر لان الاسم الذي فيه التنوين هنا اعني كلف لا ابهام فيه
 في نوع وانما الابهام في قول موضع مضاف الى الكلف ان المقصود
 بالتمييز هو الموضوع لا الكلف نفسه للموضوع مضاف الى الكلف
 واطرافه اليه ما يمنع من الجز وتوجب النسب كما تمنع اضافة
 الملوك في قولك ملوكه عسلا فان قلت ان الموضوع وحده
 لا يثبت به المعنى الذي كان التمييز للاجله من المساحة
 وانما يحصل ذلك من بعد ان تضاف الى الكلف قلنا كذلك
 الملوك لا يثبت به معنى الكلب فيه حتى يضاف اليه شيء مخصوص
 كالادنا واليرما هو كسبيل معروف كالزق وغيره فان
 اريدك وفيه تمثيل الاضافة اولى منه وتمثيل التنوين اذ
 العامل والتمييز هو الاسم السام بالاضافة للاسم السام با
 التنوين لان اعمال الاسم السام مشروط باقتضاء التمييز لا
 بهامه ولا شك ان المعنى المقصود بالتمييز هو انها هو الموضوع

الموضوع مضاف الى الكلف قلنا الكلف ان الابهام فيها يدل على
 على هذا انك لو جئت بالكلف متو ناعين مضاف اليه شيء
 لفظا او تقديرا نحو ما قلنا كلف مثلا لم يقتض التمييز اليه
 وايضا انهم قد شبروا موضع كلف سجا با يضرب زيب في
 فوجب ان يكون الفاعل هو المضاف لانه المشبه لا المضاف
 اليه قال الشيخ عبد القاهر ان سجا با قد انصب منها من كبر
 احد هما بثبوت التنوين والتا الاضافة وهذا ايضا غير
 منه لانه امر ان العامل في التمييز هو انها هو الاسم السام بالتنوين
 والاسم السام بالاضافة ايضا فربما يؤدي الى اعمال عاملين
 في معمول واحد وهذا مع انه غير معقول مما يقتضي العقل لا
 جماع منهم عزاء فصرح اللغوي انه لو ان رحم عاملان
 على معمول واحد فالعمل باقتفاء من رحم لواحد منهما
 لا غير الا انهم اختلفوا في ان العمل لا يترجم ان المتو