به خرجه م عن ابی هریرة مرفوعا وحمل الامام الغزالی
رحمه الله تعالی علی میل الطبع بلا اختیار مردود من اربعة
اوجه الاول ان غیر الاختیاری لا یدخل تحت التکلیف
فلا ذنب فیه عفو و تجاوز مع عن بعنی عفا والثانی
ان غیر الاختیاری لا یؤاخذ به امة من الامم فلا وجه
للتخصیص حینئذ بقوله امتی والثالث ان ذلک الحمل انما
یصح علی روایة الرفع لا نفسها واما علی روایة نصبها
فلا اذ الرفع دال علی الاضطرار والنصب علی الاختیار
والرابع ان آخر الحدیث المذکور دینا فی ذلک الحمل لانه یفید
معنی الغایة فتقدیر الحدیث عفا الله عن امتی کل ما
حدثت به انفسها الی ان یظهر اثره علی الجوارح اما
بالتکلم او بالعمل فیدخل فی العفو الهم والعزم بالقلب
بعد میل الطبع اذا لم یتکلم ولم یعمل به والمراد بالتکلم

تکلم

تکلم بما اثر من اثاره ومقتضی من مقتضیاته کالغیبة
والقدح والسب فی الحسد وسوء الظن وکذلک المراد بالعمل
ما قلنا ان مجرد اعتقاد الکفر والبدعة حرام لا یعفی
فلم لا یکون مجرد سوء الظن والحسد ونحوهما کذلک مع
ان کلا منهما فعل قلبی فالفرق بینهما قلنا الاول ان
قبحهما وحرمتهما لذاتهما وقبح ما نحن فیه وحرمته
لسببیة العمل القبیح فاذا تجرد عنه ولم یفض الیه
لا یبعد ان یرتفع عند الحرمة والاثم لا سیما فی امة محمد
علیه الصلوة والسلام خیر امم لتشریف حبیبه
وتکریم صفیه نعم قصد المعصیة وعزمها لا سیما العزم
المصمم قلما یوجد بدون الاثر علی الجوارح ولا کلام ایضا
ان الکمال ان یخلی الانسان قلبه عن العزایم الفاسدة
والصفات الخبیثة وتحلیته بالنیات الصالحة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)