المصنف رسول الله صلى الله عليه وسلم بقوله ان الحلال وهو كالحل
حلال منه الحرم لغة وشرعا وما في كمنبي مقيم كما وانت حل بهذا البلد
بين اي ظاهر وهو ما نص الله او رسوله او اجمع المسلمون على تحليله
بعينه او جنسه ومنه ايضا ما لم يعلم فيه نص على اسمه او نوعه او على ان
الحرام بين وهو ما نص او اجمع على تحريمه بعينه او جنسه او على ان
فيه حدا او تعزيرا او عيدا ثم التحريم اما لمفسدة او مضرة خفية
كالزنا والمذكى المجوس واما لمفسدة او مضرة واضحة كالسم والخمر
وبيانه ان المنتفع به اما معدن او نبات او حيوان او توابعه فالمعادن
باسرها حلال الا السم القاتل على انه لا يخص بعمل لو ضر العمل بعض المحرمات
حوم عليه والنبات كذلك الا ما ان اللحياة كالسم والعقل كالخمر
وسائر المسكرات والمخدرات كالحشيش والافيون والبنج وكذا جوزة الطيب
كما افتيت به ونقلت فيه نصوص ارباب المذاهب الثلاثة الشافعية والمالكية
والحنابلة وان ذلك هو مقتضى كلام المتقدمين فما اشدد بدرك على
هذه الغائلة لما تقع فيما وهم فيه كثيرون من انه لا كلام فيها لاحد
واما الحيوان فكل ما ورد النص على اكله فهو حلال كالخيل فقد صحت
الاحاديث باكلها وبتحريم الحمر الاهلية وتحريمها اعني الخيل يحلل
النبيذ منابذ للسنة الذكورة الصريحة وكل ما ورد النص على عدم اكله
فهو حرام وما لا نص فيه يرجع الى ذوي الطباع السليمة من العرب
في استخبثوه حرام وما لا حلال واكل النجس حرام كاستعماله
الا لمخمصة اضطرارا وتداويا لجوازه دون صرف سائر النجاسات الا الخمر
واما الخالد في وضع اليد عليه كالمأخوذ بنحو غصب او سرقة او عقد

فاسد

فاسد او نحو ذلك مما حظره الشرع كذلك فنحو عقد صحيح او ارث او اخذ
من مباح او من غير معصوم او ممتنع من نحو زكاة او دين فهذه
كلها حلال بين وبينهما امور يشتبهن واحوال مشتبهات
جمع مشتبه وهو ما ليس بواضح الحل والحرمة لتعارض امارتيه الادلة وتجاذبته
المعاني والاسباب فبعضها يعضده دليل الحرام وبعضها يعضده
دليل الحلال ومن ثم فسر احمد واسحاق وغيرهما المشتبه فيما
اختلف في حل اكله كالخيل او شربه كالنبيذ او لبسه كجلود السباع
او كسبه كبيع العينة وفسره احمد مرة باختلاط الحلال والحرام وحكم هذا
انه يجوز تقدير الحرام ويأكل الباقي عند كثيرين من العلماء سواء قل
الحرام ام كثر ومن المشتبه معاملة من في ماله حرام فالورع تركها
مطلقا وان جازت وقبل واعتمده الغزالي ان كان اكثر ماله الحرام
حرمت معاملته ثم الحصر في الثلاثة صحيح لانه ان نص او اجمع على الفعل
فالحلال او على المنع جاز ما فالحرام او سكت عنه او تعارض فيه
نصان ولم يعلم المتأخر منهما فالمشتبه ولكونه اشكل الثلاثة هست
الحاجة الى مزيد بيانه وايضاحه فنقول علم مما مر ان الحلال المطلق
ما انتفى عن ذاته الصفات المحرمة وعن اسبابه ما يجري الى خلل فيه ومنه
صيد احتمل انه صيد او انتقلت من صاحبه ومعاد احتمل موت الصيد
وانتقاله الى ورثته وليس هذا مشتبها فلا ورع في العمل بذلك
الاحتمال لانه هوس لعدم اعتضاده بشيء مع ان الاصل عدمه وانما
المشتبه الذي يجامعه سببان متعارضان يوجبان الى وقوع
التردد في حله وفي حرمته كما مر وان الحرام ما في ذاته صفة محرمة

Copyright © King Saud University