

ان هذه ليست خادمة مطلقا بل من بعض الوجود .
وهذه غفلة لانهم توهم ان كون الماسكة مثلا خادمة
بالنسبة الى الجاذبة ان ذلك مانع من اطلاق الخدمة
عليه هذه وليس كذلك ثم قال المظني وليس الخادم الا
الدافعة فقط وهذا الكلام صحيح ونحوه هذه الوردية
ان المزدوم من هذه الثمانية مطلقا غير خادم لشيء هي
المصونة وان الخادم غير المخدم مطلقا هي الدافعة التي
في الغم والمري خاصة دون غيرها وما بين هاتين
خادم لبعض مخدم لآخر وجملة الاربعة الاخيرة
خادم للاول والكل مخدم للكيفيات فتفطن له
فانه ملتقط من تشتت كثير **فردوع الاول**
استدلوا في هذه القوي على المخالفة بربها العاقل الاحال
الطبيعي وهي ان اهل الطبيعة وغيرهم لم يكن لهم النزاع في
سوس وقد شاهد كل فريق هذه الافعال الثمانية
فدعة في الغلاف لم يكن انكارها ولكن قال اهل الطبيعة
العاقل في الغلاف الطبيعية لا غير حافظنا ان عينهم
الطبيعية احد الكيفيات فغير قايمة بهذه الافعال
المختلفة

المختلفة لعدم جواز تعدد عن واحد والمجموع فان كان
علي حدسوي لزم اعتد الما يصدر مطلقا وقد مر ما فيه
او مع ترجيح واحد فاكتر احتجتم الى معرفة المخرج
فان قلتم الطبيعة لزم تاثير الشيء في بعضه او نفسه
وهو محال او غيرها فاهو وقال دهرية الفلاسفة
الغذاء ثقيل وثمان الثقيل السفل وانحدان بهذا الوجه
وهذا باطل والالم بقدر من نكس راسه علي بلغ شيء ولم
يصعد غذا الى الاعلا والامران باطلان وقال المحققوا
الفلاسفة جميع افعال البدن صادرة عن قوت مختلفة
باختلاف الافعال فالطبيعة فاعلة فيما يتعلق بالغذاء
والدليل على وجود الجاذبة منها اخذ الملعك غذا اذا
ابتلع منكوس لانها الحركة الارادية والطبيعية
حينئذ ومشاهدة المعدة في قصار المري كالتمساح
وعند شدة الشهية ووجود الحلو ينجح اخر بالعي
بعد ما اكل فرق اغذية كثيرة والاحساس يجذب
ذكر المجامع اذا كان الرحم نغيا وتيرة الاغلاط في كل
وعلى الماسكة انطباق الملعك على الغذاء عند اهله