

العلوية قطعي البتوت ولانا نجد زيادة الهضم ايام البرد
ظاهرا لدخول الحرارة السماوية في الاعوار ولان الزيادة
الغريبة تظهر في الدماء والمياه والثمار وبالعكس ثبت تركيب
القوي البدنية مما ذكره اما القول الرابع فنسب الى الحر
التي واكثر المتأخرين وهذا بالهديان اشهد ولو لا اعتبار
قوم عظامه واعتناوهم بنقله لما صلح ان يذكر لانه تعلم
وعندي انه نشأ لهم من سونهم كلام المعلم حيث قال
ان الحراة الغريبة الخاصة بالابدان التي لها صلاحية
تعلق النفس المحرقة غير النارية الاستقصية لانها تفارق
البدن مع مفارقة النفس والعنصرية تدوم معه والا
لما اسود ولان الحراة السماوية تبيض التوب وتود
البدن وتنضج الثمار وفيها يبرص الاعشى المناسبة
والاستقصية بعكس ذلك وهذا بيان للوجه الثالث
الذي ذكره هذا مع اعترافهم بان الحراة العنصرية
مقومة للماهية والسماوية للوجود فكيف باقي ما ذكره
وتأنيها الحيوانية وهي الكائنة بالقلب مبدلا وظهورا وتغايير
النفسانية لبقائها في حوالها والالتصقن العصور الطبيعية
قالوا

قالوا لانها لا تتعمل في الغذاء وانما توجب الحياة وهذا
غيرها هضم لانه يجوز ان يدعى انها هي الغاذية **واما**
قول الشيخ بان الحيوانية تسمى العنصرية للحس والحركة فلو
كانت هي الغاذية لكان النبات تهي المحس والحركة لان فيه
الغاذية فكلامه يثبت التغاير ولا انتفاة الى طفن الامام
عليه لانه يجوز تعدد الغاذية متغايرة في انواع المواليده
لانا نقول المطلوب هو تغاير الغذاء الى المتساوية فالفاعل
له جنس واحد بالحمية وان اختلف بعوارض الشخص
وانما نقول في اثبات هذه القوة متغايرة للمهايتين وان
الاجسام المكيبة من الطبايع المختلفة تركيبا تصعبت
فيه بالوحدة اما ان يكون يحمل من الطبايع المذكورة الى
الاخر او يقاسر يقسمها على التركيب لا جائز ان يكون
الاول والا انتفت الصدبة فتعين الثاني فان كان
النفسية وجب فساد المحذور ولتفارقها والحال ان لم
يفسد فتعي ان يكون القاسر اما الغاذية وعليه يلزم
ان يكون الغذاء هو المؤلف للاضداد وقد عرفت قبله في
المراجع هذا خلاف الحيوانية وهو المطلوب لا يحصل