

King Fahd University

او يقال لو تركيب بعض على الجوهه مثل ما بين
 امرين متساويين فاحدهما ان كان عرضا
 للجوهه بالعرض وهو محال وان كان جوهر
 فاما ان يكون الجوهه نفس فيلزم ان يكون الكل
 نفس جزئيه وان محال او اختلاف وهو ايضا
 محال لما شتر تركيب الشيء من نفس وغيره او
 خارجا عنه فيكون عارضا له لكن ذلك الجزء
 ليس عارضا لنفس بل يكونا عارضا بالحقيقة
 وهو الجزء الاخر فلا يكونا عارضا بتماثل
 واحده محال ولينظر في هذا المقام فان من
 مطروح الاذكيه **قال** واما الثالث فانه امتنع
 انفكاك عن الماهية فهو الملائم **اقول**
 الثالث من اقسام الكلي ما يكونه خارجا عن
 الماهية وهو اما ان يمنع انفكاك عن الماهية
 او يمكن انفكاك عن الماهية والآية اللارزم

ان يميزه عن مشاركات في الجنس القريب فهو فصل
 قريب كالناطق للانسان فان يميزه عن مشاركات
 في الحيوان فان يميزه عن مشاركات في الجنس البعيد
 فهو فصل بعيد كالحساس للانسان فان يميزه
 عن مشاركات في الجنس النامي ولغا اعتبار القرب
 الفصل والبعده في الفصل المميز في الجنس لانا الفصل
 المميز في الوجود وليس محقق الوجود بل هو
 مبني على احتمال يذكر وبما يمكن ان يستدل
 على بطلانه بان يقال لو تركيب ماهية حقيقية
 من امرين متساويين فاما ان لا يحتاج احدهما
 الا الاخر وهو محال ضرورة وجوب احتياج
 بعض اجزاء الماهية للحقيقة الى البعض واحتياج
 فاذا احتاج كل منهما الى الاخر يلزم الدور ولا
 يلزم الترجيح بل امرح لانهما ذاتيان متساويان
 فاحتياج احدهما الى الاخر ليس اولى من احتياج
 الاخر اليه

قوله
 وان كان
 جوهرا
 احد الامرين
 الاخر
 فاحدهما
 ان كان
 عرضا
 للجوهه
 بالعرض
 وهو محال
 وان كان
 جوهر
 فاما ان
 يكون
 الجوهه
 نفس
 فيلزم
 ان يكون
 الكل
 نفس
 جزئيه
 وان محال
 او اختلاف
 وهو ايضا
 محال
 لما شتر
 تركيب
 الشيء
 من نفس
 وغيره
 او خارجا
 عنه
 فيكون
 عارضا
 له لكن
 ذلك
 الجزء
 ليس
 عارضا
 لنفس
 بل يكونا
 عارضا
 بالحقيقة
 وهو
 الجزء
 الاخر
 فلا يكونا
 عارضا
 بتماثل
 واحده
 محال
 ولينظر
 في هذا
 المقام
 فان من
 مطروح
 الاذكيه
 قال
 واما
 الثالث
 فانه
 امتنع
 انفكاك
 عن
 الماهية
 فهو
 الملائم
 اقول
 الثالث
 من
 اقسام
 الكلي
 ما يكونه
 خارجا
 عن
 الماهية
 وهو
 اما ان
 يمنع
 انفكاك
 عن
 الماهية
 او يمكن
 انفكاك
 عن
 الماهية
 والآية
 اللارزم

او يقال