

يرى ان تلك العتمة كاشية كانه قد لم يتشعروا هذه العتمة لزم الاتفاق
المتين كما اذا قلت زيد عمره هـ فانه لوقى زيد عمره متشابهة التبع على التتابع اما
الضاربه زيد يومه بل البتة المتشابهة لانه اقرب الى التبع المستوي بل ان ما اذا
يبلضاربه هـ فانه ما تشعب الضمير على خلاف الظاهر بطرفه من جهة ما هو خلاف
وهو زيد والا لاحتاج اليه واذا وقع الالتباس بدون الالتحاق في بعض العنصر
بلينا لا التباس فيه الاطلا على اليبس وانما قال في ذي لامه كما هو الظاهر ليكون اسهل
اقصد على ما هو الاصل في قوله زيد ما لزيد من التبع العاكف وما ضربت الا انا مما
الفصل لغيره هو التخصيص ههنا وقال كذا والمشرق متناه الحرف العام الى ان يوقف
والمشرق وانما زيد كونه العامي معنويًا وما بنت فاما مثاله كونه العامي حره وهي
زيد صارت هـ مثال الضمير الذي استند اليه صفة جرت على غير من هـ فانه استند
اليه الضاربه البار على زيد حيث وقعت جراله وهي صفة لهند حيث قام الضمير
بها وانما يقع ذلك اذا كان في فاعل لا التاكيد والالتحاق داخل في صورة الفاعل
التاكيد وكذا تأكيد لازم لفاعله بل هو الذي فيه ضاربه يومه عن روى عن
الزحشر في ضاربه يومه عن وعمل هذا كونه فاعل كما قال في مختار المشتمل عليه
لا يسهن فيها بنت المكرم في صورة التبعين الاتي واذا اجمعت الضميرين في
احدهما زودوا حتى ارجعوا اليه ان لرفع النون من الضمير فلا بد ان يوقف
بمع الفعل والضمير الثاني صلح في الجملة فانه كما عرفت ندد برأيه

كون

كونه احد مرفوعا ما احد اي واحد الضمير من الضمير المتعلق بالام اذا استلوا على اطلاق
ايه بحيث يبيح الانفصال في الثاني للتبعية من تقدم احد المتساوية من غير تبديله في اي
احد الضميرين هو ان يرفع على الآخر احتراز عما اذا كان الاعرف مؤخر من اعطيه اياه فليس
الفصل لا يحذف الضمير في نادر الاعرف ولا يلحقه الضمير في اوله العلة بل يورده على ذلك الاصل
وحي سيبويه يجوز الانفصال ايضا نحو اعطيتها فلانة لزيد اي الاحتياز في الضمير الثاني
ان شيئا اخرى لم تنفصل نحو اعطيتها بما يحل عدم الاعتداد بالمتصل كما فصل وان
شئت او ردت من متصلا نحو اعطيتها اياه باعتبار الاعتداد بالمتصل كما فصل وان
وهو من شرطه فانه اجتمع فيه ضمير ليس احد هو امره والتبعية بانه لا ضاربه في الثاني
بالمعنى وبتم الاعرف الذي هو ضمير المتكلم تلك الوصل باعتبار عدم الاعتداد بالمتصل
وكذا الفصل نحو ضربه اياه للمعتاد والالف اياه لم يكن احد المعرفين يكون كونه
ما ذكرته فلو اي الضمير الثاني على كونه من المعتاد بل متفصل للضمير ما عمل اليه في اوله
بمزم التبع في تقديم احد الضميرين على الآخر بما هو العلة الواحدة بلا مرجح واما على التبعين
الثاني والثالث فمزم تقديم الانصاف على الاقوي فلما هو العلة الواحدة نحو اعطيت اياه مثال لم
يكون احدهما امره لكونه ضمير غير غائبين اوجه اعطيت اياه مثال لما يكون له ضمير
ضمير المتخاطب لمن ما قد صفة المختار في جربا به كما ان خبره كان واخواته ان كان ضمير
الضمير كما التقى له زيد فانما كنت اياه لانه في الاصل جر الشتر اوجه ان يكون خبر المتكلم
ضمير المتكلم في حقه وبخلافه يكون ضمير المتكلم ايضا نحو كان زيد قائما لانه