اجزاؤها فلا يزول الجزاء النجاسة تبعا لها وعند محمد وزفر والائمة الثلثة لا يجوز
ازالة النجاسة الحقيقية بغير الماء المطلق كالحكمية ويجوز الطهارة بماء خالطه
شئ طاهر سواء كان مخالفا للماء في جميع اوصافه او في بعضها فغيّر احد اوصافه
اى لونه او طعمه او ريحه كماء السيل الذى تغير لونه بالتراب والماء الذى
يختلط به الاشنان والصابون او الزعفران بشرط ان تكون الغلبة منحيث اجزاء
بان تكون اجزاء الماء اكثر من اجزاء الشئ المخالط سدا لما لم يزل عنه اسم الماء بحيث لو رأه الرائى
يقول هو ماء وبشرط ان يكون رقيقا بعد فانه ما دام رقيقا يسير سريعا كسيلانه
عند عدم المخالطة تحكيما لحكم الماء المطلق بجواز التوضؤ والا فلا وسلا فيما يكثر
المخالط من الجامدات فانه لعتبر فيه الرقة ولا عبرة بالدهن والطعم والريح فان القليل
من الزعفران يغير هذه الاوصاف الثلثة مع كونه رقيقا فيجوز التوضؤ والغسل به وذكر
في احناس الماء المطلق التوضؤ بماء السيل اذا لم تكن رقته غالبة لا يجوز وذكر في
الملتقط اذا القى الزاج في الماء حتى اسود الماء ولكن لم تذهب رقته جاز التوضؤ
به مع تغير لونه وطعمه وريحه وكذا العفص اذا طرح في الماء فاسود يجوز التوضؤ
به ما دامت رقته باقية وكذا الحمص والبقلاء ونحوها اذا انقع في الماء ولم تزل
رقته يجوز التوضؤ به وان اى ولو تغير لونه وطعمه وريحه لان المعتبر في هذه الباب بقاء
الرقة وذكر في الجامع الصغير لقاضيخان ولو طبخ الحمص او البقلاء ان كان الماء بحاله
لو برد لا يتخثن ولا تزول عنه رقة الماء جاز التوضؤ به والا فلا بناء على ما تقدم
وذكر في المحيط لو توضأ بماء اغلى بالاشنان او بالماس اى مرسين او بشئ مما يتداوى به
اى يتداوى الناس به جاز التوضؤ به ما لم يغلب ذلك الشئ على اجزاء الماء
بان اخرجه عن رقته وكذا لو بل الخبز بالماء ان بقيت رقته كما كانت جاز التوضؤ به وان
صار الماء مختبزا بالخبز لا يجوز التوضؤ به وفي شرح مختصر القدورى للامام ناصر

الاقطع اذا اختلط الطاهر بالماء ولم يزل اسم الماء عنه ولم يتجدد له اسم لو بان
سمى شرابا او نبيذا او شورابة او نحو ذلك فهو طاهر وطهور اى مطهر سواء
تغير لونه او لم يتغير ولم يذكر عامة اصحابنا خلافا في ذلك وعامة الاطلاق
الذى ذكره في شرح القدورى اذا تغير لون الماء او طعمه او ريحه بل تغير الاوصاف
الثلثة بطول المكث او بوقوع الاوراق فيه يجوز التوضؤ به الا اذا غلب على
لون الاوراق فصير الماء بسبب ذلك مقيدا هذا الاستثناء مروى عن الطحاوى
لكن الاصح ما ذكر في النهاية انه يجوز التوضؤ به بماء تغير لونه وطعمه وريحه
بوقوع الاوراق فيه بناء على ما تقدم مرارا ان المعتبر فيه بقاء الرقة وكذا
اذا تيقن بطهوريته اى بكون الماء مطهرا او غلب على ظنه انه مطهر جاز به
التطهر لان غالب الظن بمنزلة اليقين في العمليات حتى لو وجد ماء قليلا او
لم يتقن بوقوع النجاسة فيه فانه يتوضأ به اى بذلك الماء القليل ويغتسل ولا
يتيمم لان الاصل الطهارة وكان متيقنا فلا يزول بالشك وكذا اذا دخل الحمام
وفي حوضه ماء قليل ولم يتقن بوقوع النجاسة فيه فانه يتوضأ به ويغتسل
ولا ينظر الى الماء الجارى ولا يترك ذلك الماء لاحتمال توهم وقوع النجاسة لان الاصل
الطهارة وكذا اذا القى في الماء الجارى الذى يذهب بتبنة شئ نجس كالجيفة والخمر
والبول والعذرة لا يتنجس الماء ما لم يتغير لونه او طعمه او ريحه لما انه لا يستقر مع
جريان الماء وروى عن محمد انه قال اذا اصاب جنب اى دنّ من الخمر في الفرات رجل يغتسل
منه اى من مكان الصب بتوضأ ويتوضأ اذا لم يتغير احد اوصافه وكذا
اذا جلس الناس صفوفا على شط نهر اى جانب نهر يتوضؤن جاز وضوء هم
والسفل هو الصحيح خلافا لمن زعم انه لا يجوز وذكر الناطفى مسألة صفة فيها
كلب بيت قد سدت عنها مجرى الماء عليه لا بأس بالوضوء الاعلى منه اذا لم تتغير

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)