

اليوم يوم الاربعاء والنظر منه جاز ظهره والقطب ما هو في تعيين الوقت على اليوم  
 الذي ظهر منه وذلك لا يضر اذا حصل في عين الفرض ولو شرع في صلوة ما  
 اى صلوة من الصلوة حتى عليه يظن انها مستبينة اى من صلوات يوم السبت  
 فاذا ظهر ان ظهر ان تلك الصلوة شرع فيها اى من صلوات  
 يوم الاحد بان كان عليه ظهر يومه فلا قطبه ظهر يوم السبت فصار به تلك النية  
 فظهر انه لا يمكن عليه الاظهر يوم الاحد لا يصح تلك الصلوة ولا اخرى عن  
 ظهر يوم الاحد الا ترى عليه لانه صلاها قبل وقتها بنية حيث نوى اضافها  
 له يومه قبل وجوبها ولو كان بالعكس بان شرع في صلوة عليه على ان احدى  
 فاطمى مستبينة تصح لانه اضافها الوقت بعد وقت وجوبها والمستبينة النية  
 ان ينوي ويقصد بقلبه ويتكلم باللسان بان يقول نويت ان يصلي صلوة  
 كذا لانه بالقلب هو الصلوة اليوم والتكلم باللسان مستحب هذا هو المختار  
 اختياره صاحب لم يلبس وغيره وقيل ان التكلم باللسان بدعي ولو نوى بالقلب  
 ولم يتكلم باللسان جاز باخلاف بين النية لان النية عمل القلب دون اللسان  
 في شرع الطحاوي والافضل ان يشغل قلبه بالنية ولسانه بالذكر يعطى بالذكر  
 وبه باربع والا حوط في النية من حيث الزمان ان ينوي بحال كونه مقارناً  
 للتكبير ومخالفاً تكون النية موجودة زمن التكبير كما هو مذهب الفقهاء  
 فان جرد النية زمن التكبير شرط عدله فلذا كان هو احوط عندنا المخرجه من  
 الخرافة وذلك ان طوطوا الاجناسان من خرج من منزله ليريد الفرض بالجماعة فلما  
 التزم له الامام كبر ولم يتخذه النية في ذلك الساعة ان كان بحال لو قيل اى صلوة  
 فصل الامام ان يتكلم من غير ان يلمح في صلوة والافضل اى وان لم يكن بحال  
 يحكمه ان يحميك من غير ان يلمح في صلوة وهذا هو المراد ما روى عن محمد

دع انه فرنى عند الوضوء ان يصلي الظهر والعصر مع الامام ولم يستقل بعد  
 النية بما ليس من جنس الصلوة بعين سوى المنى الا انه لما انتهى للمكان الصلوة  
 وتخصه النية جازت صلوة تلك النية ومثله عن اخنيفة واليربوع في  
 فعلهم بهذا جواز الصلوة بالنية المتقدمة الى ان يفصل بينها وبين التكبير  
 على ليس للصلوة وان تأخرت النية ونوى بعد التكبير يصح الصلوة بالنية  
 المتأخرة في ظاهر الرواية خلافاً للكرخي فان عدله يجوز بالنية المتأخرة قبل  
 الشاء وقيل لا المتعوز وقيل لا الركوع وقيل لا الوقوف منه وهو في غاية العود  
 واتما في فرض الصلوة اى اركانها التي توجد ما هيتهما مجموعها فتم ان فرض  
 منها ست فرض في الوقوف بين اثنتا عشرة ركعة على الخرافة وبهم وبها  
 اى الفرض في الست المتفق عليها كثيرة الا فتاوى وبها وان عدت مع الاركان  
 في جميع الكتب فانما ذلك لشدة اتصافها بالانها ركن بل هي شرط باجماع  
 اثنتا عشرة ركعة لثلاثة حتى لو كان حاملاً للنية عند ابتداء التكبير او مكثف  
 العودة او متعمداً عند القبلة او قبل دخول الوقت فالقاضي واستر على سبيل استقبال  
 ودخل الوقت مع انها اجزاء صحيح مشروعة عند خلافاً لله والقيام والقراءة و  
 الركوع والسجود والقعدة الاخيرة مقدارة لا تشهد بالجماع الا اعم على  
 ذلك ولان النبي صلى الله عليه وسلم لم يترك القعدة الا عن علة فقد كسار الا وكان  
 فكانت ركعة خلافاً لما لك فانها مسند عدله اما المخرج من الصلوة بعينه اى  
 بالفضل الثاني من المصنف ففرض عدله حنيفة خلافاً لها ونظر فان تدو السلسلة  
 الاثني عشرية على ما سياتى ان شاء الله تعالى ودليل فرضية انما يتوصل الفرض  
 الاخر الى وما لا يتوصل الى الفرض الما يكون فرضاً وتعد بالاركان وهو الظاهر بالنية  
 ودوران اضطرار بالاعتصام واقوله كذا في تفسيره ورض عنده الى بسبب والائمة الثالثة