وحكم اللعاب والعرق واحد لانه كلاهما متولد من اللحم باعتبار السوء بالعرق كما لا يخفى

وان عدم الا نبيذ التمر قال ابو حنيفة بالوضوء فقط وابو يوسف بالتيمم فحسب ومحمد بهما وروي نوح رجوع ابي حنيفة الى قول ابي يوسف ذكر في المبسوط ان الممكن لا يجوز الوضوء به لانه حرام

باب التيمم

هو لغة القصد وشرعا طهارة حاصلة باستعمال الصعيد الطاهر في عضوين مخصوصين على قصد مخصوص والمراد من الاستعمال ما يعم الحكمي فيوجد في التيمم بالمجبر الاملس هو مبتدأ خبره ضربة مع ما عطف عليه لمحدث وجنب وحايض ونفساء عجزوا عن الماء اي عن ماء يكفي لطهارته فلو كان لبعض اعضائه ماء يكفي للوضوء لا للغسل يتيمم ولا يجب عليه الوضوء خلافا للشافعي لبعد ما لم يذكر حد البعد في ظاهر الروايات وروي عن محمد انه قدره بالميل والميل ثلث فرسخ وقال الحسن بن زياد من تلقاء نفسه ان كان الماء امامه يعتبر ميلين وان كان خلفه او يسرة يعتبر ميل واحد كذا في البدائع او لمرض سواء خاف ازدياده او طوله باستعمال الماء او بالتحرك ولا يشترط خوف التلف خلافا للشافعي ان لم يقدر على استعماله بنفسه ولم يجد من يوضيه فان وجد من يوضيه على ظاهر المذهب لا يتيمم لانه قادر وروي عن ابي حنيفة انه يتيمم وعندهما لا يتيمم او برد ان استعمل يضره وقالا لا يجوز في المصر لخوف البرد ثم ان رخصة التيمم بسبب البرد ثابتة للمحدث ايضا عند ابي حنيفة على ما ذكره الامام السرخسي واما على ما ذكر الامام الحلواني فلا رخصة له بذلك السبب بالاجماع وفي الحقايق الصحيح ما قاله الحلواني او عدم

ويجب ان يعلم ان المانع من الوضوء اذا كان من جهة العباد كالسبع يمنعه الكفار من الوضوء والمحبوس في السجن والذي قيل له ان توضأت قتلتك يجوز له التيمم لكن اذا زال المانع بعيد الصلوة او عطش عطش رفيقه كعطشه وكذا عطش دوابه وكلبه ولذلك اطلق العطش فان قلت اليس يمكنه ان يتوضأ وياخذ الغسالة

في اناء لدوابه وكلبه قلت في لا يتحقق خوف عطش دوابه والكلام على ذلك التقدير فتقدير الحبس المذكور متضمن لتعذر حفظ الغسالة لعدم الاناء ومن ههنا خرج الجواب عما نقلناه عن صاحب البدايع فيما سبق فتذكر او عدم آلة او خوف فوت صلوة العيد في الابتداء هذا بالاتفاق وبعد الشروع متوضأ ان لم يحدث اي شرع فيها متوضئا ثم سبقه الحدث وخاف ان توضأ يفوته الصلوة جاز له التيمم للبناء خلافا لهما واغا قال متوضئا ليعلم الحكم فيما اذا كان الشروع متيمما بطريق الدلالة او صلوة الجنازة لغير الولي هذا رأي الحسن قال في الهداية وهو الصحيح وفي ظاهر الرواية يجوز للولي ايضا قال شمس الائمة هو الصحيح لان فوت الجمعة والوقت لا نهما تفوتان الى بدل وانما قال على وفق ما في الهداية والوقت دون الوقتية لانها لا تفوت ضرورة

ضربة بها وجهه بحيث لا يبقى منه شيء فيمسح الوترة التي بين المنخرين ولا يجوز المسح باقل من ثلث اصابع كمسح الرأس والخفين وضربة ليديه مع مرفقيه ولا يشترط الترتيب عندنا والفا آثر عبارة الضرب على عبارة الوضع لكونها مأثورة والا فهي ليست بضربة لان فاقد الماء قد تيمم في بعض روايات الاصول على ان الوضع كاف والمراد بيانه كفاية الضربتين لانه لا بد في التيمم منهما كيف وقد ذكر في كتاب الصلوة لو كنس دارا او هدم حايطا او كان حنطة فاصاب وجهه وذراعيه غبار لم يجزه ذلك من التيمم حتى يمر يديه عليه ويجب تخليل الاصابع ان لم يدخل بينهما غبار فيحتاج الى ضربة ثالثة لتخليلها ذكره في الذخيرة وفيه نظر لان العبرة للمسح لا لاصابة الغبار وموجب ذلك ان يجب مسح ما بين الاصابع على كل طاهر من جنس الارض فلا يجوز على مكان فيه نجاسة وقد زال اثرها مع انه تجوز الصلوة فيه في ظاهر الرواية لانه لا يخرج عن اجزاء الصلوة وان قلت تنافي وصف الطيب ولا تمنع جواز الصلوة في رواية ابي كاس يجوز لاصحابها ارضا ذكره في البدايع كالتراب والرمل والحجر خلافا لابي يوسف في الحجر والشافعي في الرمل ايضا ولو لا نقع خلافا لمحمد وعليه اي على النقع مع قدرته على الصعيد خلافا لابي يوسف والقانوة الفارق بين جنس الارض وغيرها ان كل ما يحترق بالنار فصعيد وما لا كالنجر والحشيش

مطلب
القانوة الفارق بين جنس الارض وغيرها

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)