يتخير في بالخلاف الا عند ضيق الوقت حذرا عن تفويت الفرض اقتدى بامام راكع فوقف حتى رفع رأسه لم يدرك ركعة خلافا لزفر والشافعي ركع فلحقه امامه فيه صح قال في الاصح ان لم يعد الركوع لان ما اتى به قبل الامام لا يقتدي به وكذا ما بنى عليه ولهم ان الشركة المشاركة في جزء من الركن وقد وجد

باب قضاء الفوائت

ما فات قضاه الفوائت فرض الترتيب خلافا للشافعي بين الفائتة قضاء كان او واجبا يشهد له هذا التعميم التفريع الآتي بعيد هذا والوقتية وبين الفوائت لا بد من هذا التفصيل لان اجمالا قبلا بين الفرض والوتر فقد اهل حيث لم يأت بما دل على فرضية الترتيب بين الفروض المحكمة منفردة عن الوتر فلم يجز فجر من ذكر انه لم يوتر هذا عند خلافا لهما مبني الخلاف على ان الوتر واجب عندهما سنة عند هما الآن يكون في آخر الوقت صح به الصدر الشهيد في شرح الجامع الصغير وهو موجب الاستثناء الذي ذكره بقوله الا اذا ضاق الوقت يعني عن الفضاء والاداء وان كان يسع فيه بعض الفوائت مع الوقتية يقضي ما يسع مع الوقتية او نسيت توسعوا في عبارة النسيان ههنا حيث اراد وا به ما يعم الجهل المستمر فلا يعيد الوتر ويعيد العشاء والسنة من علم انه صلى العشاء بلا وضوء والاخيرين به انما يعيد السنة مع انه صلاها بوضوء لانها تابع الفرض فلم يصح اداؤها مستقلة بخلاف الوتر فانه صلاة مستقلة عنده فصح اداؤه لان الترتيب وان كان فرضا بينه وبين العشاء لكنه اداه بزعم انه صلى العشاء بالوضوء فكان غافلا ان العشاء في ذمته فسقط الترتيب بهذه الغفلة وعندهما يعيد الوتر ايضا بناء على ان سنة عندهما او فاتت ستة خرج وقت الصلوة السادسة حديثة كانت او قديمة لو اجتمعت الفوايت القديمة والحديثة قيل تجوز الوقتية مع تذكر الحديثة لكثرة الفوايت وقيل لا تجوز ويجعل القديمة كان لم تكن زجرا له عن التهاون قال الصدر الشهيد هو الاول وفي شرح الجامع الصغير للتمرتاشي الاول اصح والثاني احوط وقال صاحب الهداية في التجنيس الاول اقيس والفتوى على الثاني قلت بعد الكثرة ولهذا افتى الامام السرخسي وقال صاحب المحيط وعليه الفتوى وفي التجنيس اذا قل ما بقي عليه يعود الترتيب عند البعض وهو الصحيح فيصح وقتي من ترك صلوة شهر فقدم ولخذ يؤدي الوقتيات ثم ترك فرضا تقديم على قوله

حديثة كانت او قديمة او قضى صلوة شهر الا فرضا او فرضين تقديم على قوله فلت تعد الكثرة او لا صلى خمسا ذاكرا فانية وفي الوقت سعة ذكره في الحقايق ومن ذكر التفاوت بينهما بنى على انهما سببان في توقت وجوب الترتيب عليهما فسد الخمس موقوفا خلافا لابي يوسف ومحمد وهو القياس وان قضى الفانية قبل ادآء السادسة بطل فرضية خمس لاصلها لانه لا يلزم من بطلان الفرضية بطلان اصل الصلوة عندهما خلافا لمحمد والا اي وان لم يقضها قبل ادآء السادسة وهذا نعم من قضاها بعد ادآء السادسة ومن علم قضاءها حتى يخرج وقت السادسة صح الكل لهما ان الكثرة علة سقوط الترتيب فيثبت الحكم بوجود العلة في حق ما بعدها ولانه ان الترتيب سقط بالكثرة وهي قايمة بالكل فوجب ان يؤثر في سقوطه ولهذا لو عادها غير مرتبة جازت عندهما ايضا وهذا لان المانع من الجواز قلتها وقد زالت فلا ينبغي المانع ولا يمتنع ان يتوقف حكم على امر حسي يتبين حاله كتعجيل الزكوة الى الفقير يتوقف فان بقي النصاب الى تمام الحول صار فرضا وان نقص وتم الحول على النقصان صار نفلا

باب السهو

يجب له لم يقل هنا بعد سلام واحد لعلم كونه قيدا للوجوب سجدتان وتشهد وسلامان هو الصحيح اذا قدم ركنا او اخره او ترك واجبا او غيره ساهيا كركوع قبل القراءة وتاخير القيام الى الثالثة بزيادة على التشهد لو ترك حرفا واحدا وجب عند ابي حنيفة وقال ابو يوسف انما يجب اذا قال اللهم صل على محمد وقال الماتريدي انما يجب اذا قال معه وعلى آل محمد وعن ظهير الدين المرغيناني المعتبر قدر ما يؤدي به ركن عند محمد وعن ابي يوسف ومحمد لا سهو عليه اصلا كذا في شرح مختصر القدوري للزاهدي وركوعين وترك القعود الاول والجهر فيما يخافت وعكسه وقيل كل هذه يؤول الى ترك الواجب قال في التبيين والصحيح انه يجب بترك الواجب لا غير وهو المراد بقوله في المختصر بترك واجب يأتي به بعد سلام واحد وقال الشافعي قبله وقال مالك قبله في الزيادة وبعده في النقصان والخلاف في الاولوية ولا يجب سهو المؤتم بل سهو امامه ثم يقضي سها عن القعدة الاولى وهو اليها اقرب قدم مفعول افعل التفضيل توسعا كما صرح به صدر الافاضل في ضرام السقط وان اباه النحويون عاد ولا سهو والا قام وسجد للسهو اي وان لم يعد

Copyright ... University