كالاعراب والاتراك في زماننا منهم من يقول لا يكون مقيمين لانهم ليسوا في موضع الاقامة
قال شمس الائمة السرخسي والصحيح انهم يقيمون لان الاقامة للمرء اصل والسفر عارض وهم لا ينوون
السفر قط انما ينتقلون من ماء الى ماء ومن مرعى الى مرعى فكانوا مقيمين باعتبار الاصل من التخيرة
فلو اتم مسافر وقعد الاولى تم فرضه والا سائ لتاخير السلام وشهة علم فبول صدقة الله تعالى
وهذا اذا كان اتمامه عمدا وما زاد نفل خلافا للشافعي هنا وفي الاساءة السابق ذكرها
بناء على ان القرض في حق المسافر عنده الاربع وان لم يقعد بطل فرضه لترك القعدة وهي
فرض عليه مسافرا مقيم تم في الوقت اي يصير فرضه اربعا بالتبعية وبعده لا يؤمه لانه لا يصح
الاقتداء بعد الوقت لانه يؤدي الى اقتداء المفترض بالمتنفل في حق القعدة او القراءة نظرا
الى اقتدائه في الشفع الاول او الثاني ومن قال بعد الوقت لا يتغير فرضه فكانه توهم انه
يصح الاقتداء ولكن لا يتغير فرضه وفي عكسه قصر المسافر واتم المقيم ويقول ايها الناس اصلوا لكم
فاني مسافر ويبطل الوطن الاصلي هو وطن القرار الذي تولد فيه او تاهل به من تلك
او قرية مثله فاذا انتقل من البلد الذي هو وطنه الاصلي وتوطن ببلدة اخرى لا يبقى
الاول وطنا لا السفر وكذا لا يبطله وطن الاقامة لان الشيء ينكر على الاعادونه ووطن الاقامة
هو الموضع الذي نوى الاقامة فيه خمسة عشر يوما او اكثر مثله والسفر والاصل
انما لم يتعرض لوطن السكنى وهو الموضع الذي نوى الاقامة فيه اقل من خمسة عشر يوما لانه
لم يعتبره المحققون من مشايخنا والسفر وضده لا يغيران الغاية سفرية كانت او حضرية
لان المعتبر في القضاء ما ثبت في الاداء والمغير انما يؤثر قبل الثبوت لا بعده

## باب الجمعة

شرط لوجوبها الاقامة لم يقل عصرا او فنائه لان الشرط هو ان لا يكون مقيما عصرا او فنائه
ولذلك تجب على قروي دخل المصر يوم الجمعة ونوى ان يمكث ثمة يوم الجمعة قال في الحقائق
تجب الجمعة على اهل قرية يجيء خراجها مع خراج اهل البلد عند ابي حنيفة وعند ابي يوسف تجب على من
هو داخل الربض لا غير وعند محمد على كل قرية سمع اهلها اذان الجمعة يجب عليهم والا فلا وقيل تجب على من

الربض ما حول المدينة من بيوت
ومساكن من المغرب منه

بينه وبين المصر فرسخ وعليه الفتوى والصحة وسلامة العين والرجل والحرية والذكورة انما
اقتصر على ما ذكر لان المراد بيان الشرائط المخصوصة ومن لم يذكر مطلقا فعليه ان يذكر العقل
والبلوغ والاسلام ايضا الا ادائها يعني صحتها وانما عبر عنها بالاداء بناء على ان القضاء للجمعة
فصحتها الا كون الاعلى وجه الاداء ويجب ترك التفريع واصاب الاحضر الجامع واختار القدوري
صح بذلك في البدايع فاقرها ثم ان صحة هذا الحكم انما هي على تقدير عدم ذكر البلوغ في جملة الشرائط
وذلك ظاهر وشرطه اي لزومها المصر الجامع لا بد من ذكره لان التفسير المذكور للاطلاق المصر
وهو مصر فيه لم يقل موضع له كما قالوا لما فيه من الخلل فان امير وقاضي نفذ الاحكام ويقيم الحدود
وهذا ما عند ابي يوسف وهو ظاهر المذهب على ما نص عليه الامام السرخسي وهو اختيار القاضي
وابي الحسن القدوري وروي عن ابي يوسف انه ما لا يسع اكبر مساجده اهله وهو اختيار الطحاوي
ومن يرجحه لظهور التواني في اجراء الاحكام لا سيما اقامة الحدود في الامصار فقد غفل عن
انه لا يصلح الاعتبار في الامصار التي فتحت ولم يبن فيها مسجد بعد او فتحوه ولكن لا يقام فيه
فناء الدار بما امتد من جوانبها وهو ما حوله اعتبر بعضهم ان لا يكون بينه وبين المصر مزارع
ومراعي وقال خطاء صاحب الذخيرة حيث قال فعلى قول هذا القائل لا يجوز اقامة الجمعة بخارا
في مصلى العيد لان بين المصر وبين المصلى مزارع وقعت هذه المسئلة مرة وافتى بعض مشايخ زماننا
بعدم الجواز ولكن هل ليس بصواب فان احدا لم ينكر جواز صلوة العيد في مصلى بخارا الا من المتقدمين
ولا من المتاخرين وكما ان المصر او فنائه شرط جواز الجمعة فهو شرط جواز صلوة العيد معللا بالمصلحة
يعني خوج اهله من دفن الموتى وركض الخيل ورمي السهم ونحو ذلك وجازت المسني في الموسم خلافا لمحمد
له انها من القرى حتى لا يعيد بها وبهما انها تقصر في ايام المصر وعدم التعييد للتخفيف للخليفة والامير العراق والامير الحجاز
ولا مير المدينة وللمأذون من جهتهم لا لامير الموسم وهو الذي امر بتسوية امور الحجاج لانه غير مأذون من جهة
لانه غير مأمور باقامة الجمعة الا اذا كان مأذونا من جهة من لا اذن وقيل ان كان مقيما يجوز وان كان
مسافرا لا يجوز والصحيح هو الاول كذا في البدايع لا يعرفات والسلطان او نائبه هذا اذا امكن التوصل
شرط لاداءها

جامعة الرياض
الادارة المركزية قسم المخطوطات

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)