كما تزوجك وتزوجت ذكر في الأصل لو قال اتزوجك بكذا فقالت قبلت تم النكاح
أو أمر وماض كزوجني وتزوجت اعلم أنه قوله زوجني يحتمل التوكيل وح يكون
القول المذكور شرطاً للعقد لا شطره ويكون انعقاد النكاح بقول الآخر تزوجت وحل
وهو المراد مما ذكر سابقاً بقوله كتزوجت ويحتمل الايجاب وح يكون القول المذكور
شطر العقد ويكون الانعقاد به وبقول الآخر تزوجت جميعاً وهو المراد ههنا وهذا
من المواضع التي وقفت بتحصيلها وتفصيلها وان لم يعلما معناه هذا اذا لم يكن أحد
اللفظين مستقبلاً أو أمراً مراداً به الايجاب أما لا بد من نية العقد وذلك لا يكون
بدون العلم ثم انه فيه اختلاف المشايخ ذكره في التجنيس وهو لعدم الرواية فيه عن أصحابنا
على ما فهم من الخانية والفتوى على ما ذكر نص عليه في النصاب وقولهما داد وستد
بعد دادي وبذير فتي ايجاب وقبول لمكان العرف فانه جواب مثل هذا الكلام قيد بكر بالميم
وبدونه كفروخت وخريد في البيع لأنه يقولهما ما زين وشويم لأنه النكاح اثبات وهذا
اظهار والاظهار غير الاثبات ذكره في التجنيس وقال في مختار النوازل هو المختار وانما
لم يقل عند الشهود لأنه الكلام ههنا فيما ينعقد به النكاح وما لا ينعقد به لا في شروطه فانها
أمر آخر ورأى ذلك ويصح بلفظ نكاح بالاجماع كما يصح بلفظ تزويج على ما علم مما سبق
من الامثلة وتمليك وهبة خلافاً للشافعي في الثاني وله انها من الفاظ الطلاق حتى يقع
الطلاق بقوله وهبتك لاهلك فلا يكون موجباً لضده ولنا قوله تعالى والمرأة مؤمنة ان وهبت
نفسها الآية وما كان مشروعاً في حق النبي عليه السلام يكون مشروعاً في حق امته هو الاصل
حتى يقوم دليل الخصوص وهو منتف ههنا وقوله تعالى خالصة لك من دون المؤمنين
لا يصلح دليلاً له لأنه الاختصاص والخلوص في سقوط المهر لأنها مقابلة بمن اوتي
مهرها ولأنه معلل بنفي الحرج وهو في لزوم المهر لا في لفظ التزويج ولأنه المنة التي
سبق الكلام لاجلها انما تحصل بنفي المهر لا باقامة لفظ مقام لفظ بل يحتمل ان يكون الخلوص

والمنقول عن أبي حنيفة ان كل لفظ يملك به الرقاب ينعقد به النكاح منه
في أنها لا تحل لأحد بعده عليه السلام وصدقة لفظ الصدقة ليس بموضوع لملك العين
ولهذا يصح التصدق حيث لا يوجد تمليك العين كالوقف فما قيل ويصح بلفظ نكاح
وتزويج وما وضع لتمليك العين مالا للصحيح ضابطاً وبيع وشراء هو الصحيح لا بلفظ اجارة
عند عامة مشايخنا وحكي عن الكرخي انه ينعقد به وانما لم يقل واستجارة وقد قال بعد البيع وشراء
لأنه موجب ضابطتهم المروية ان ينعقد به النكاح قال الامام السرخسي في شرح الكافي صورة
الانعقاد بلفظ الاجارة ان يقول آجرت ابنتي منك وتوى به النكاح اما اذا جعل الحرة
اجرة في الاجارة بأن قال استأجرت دارك بابنتي هذه فقبل ينبغي ان ينعقد النكاح لأنه
روي عن محمد انه قال كل لفظ يملك الرقاب به ينعقد به النكاح وهذا كذلك واعارة حكي
عن الكرخي انه لا ينعقد النكاح به والصحيح انه لا ينعقد والبيع ذهب الرازي وصيغة
هذا عند عامة مشايخنا وحكي عن الطحاوي انه ينعقد به مطلقاً وعن الكرخي انه ينعقد
به ان قيدت بالحال ذكره في البدائع وشرط سماع كل منهما أي من العاقدين سواء كانا
زوجين أو غيرهما لفظ الآخر ذكر هذا الشرط في الخلاصة ولم يذكر في عامة الكتب بل ذكر
في بعضها ما يدل على انه ليس بشرط قال في مختارات النوازل رجل بعث كتاباً ليخطبها
فقالت المرأة بحضرة الشهود زوجت نفسي منه لا يصح النكاح لأنه سماع الشهود كلام
العاقدين شرط حتى لو قرأت على الشهود ثم قالت اشهدوا اني قد زوجت نفسي منه
يصح لأنه قد سمعوا كلام الخاطب باسماعها اياهم قرأة وحضور حرين حضور
الشاهدين عند العقد شرط الصحة عندنا خلافاً لمالك فان الشرط عنده الاعلان
ولو بحضور المجانين والصبيان ذكره في الحقائق أو حر وحرتين فلا يشترط الذكورة
عندنا خلافاً للشافعي مكلفين مسلمين سامعين معاً لفظهما فلا يصح ان سمعا متفرقين
وان كانا حاضرين معاً قال في التجنيس رجل زوج ابنته من رجل بحضرة رجلين
فسمع أحدهما ولم يسمع الآخر وأعاد ثانياً فسمع الآخر ولم يسمع الأول فهذا فاسد لأنه كأن لم يعد
انما قال هذا لان عدم الصحة بدونه كما اذا نكحا بحضرة واحد ثم غاب هو بحضرة آخر فاعاد الحاضر منهما بحكم الشرط
السابق وهو حضور الشاهدين لا بحكم هذا الشرط وهذا واضح وان اشتبه على صدر الشريعة منه