وارتداد كل منهما فسخ عاجل وبعض مشايخ بلخ وسمرقند كانوا يفتون بعدم وقوع الفرقة جسما للباب المعصية وعامتهم يقولون يقع الفسخ ولكن يجب على الزوج الاول بعد الاسلام لانه المقصود يحصل بذلك ومشايخ بخارا كانوا على هذا ثم للموطوءة كل مهرها سواء كانت المرتدة منهما او منه ولغيرها نصفه لو ارتد ولا شيء لو ارتدت

باب القسم

وبقي النكاح ان ارتدا معا ثم اسلما معا ويفسد ان اسلم احدهما قبل الآخر

بفتح القاف وسكون السين مصدر قسمت الشيء فانقسم وبالكسر والحد الاقسام يجب العدل فيه بين الحرة والامة والبكر والثيب والمحارمة والعتيقة والمسلمة والكتابية سواء والامة والمكاتبة وام الولد والمدبرة نصف الحرة والاقسم في السفر بسافر بمن شاء والقرعة اولى عندنا وعند الشافعي يجب

كتاب الرضاع

وان تركت قسمها للضرائر صح وان رجعت جاز

بكسر الراء وفتحها

هو لغة مص اللبن من الثدي وشرعا مص الرضيع من ثدي الآدمية في وقت مخصوص وسيفي ان يزاد وما في معناه ليشمل صورة الاستعاد وغيرذلك ثبت بعصته وما في معناها فحولين ونصف هذا عندنا وعندهما مدته وعند زفر ثلثة احوال لابعد امومة المرضعة للرضيع وابن من له اللبن له اي للرضيع فيحرم منه ما يحرم من النسب الا ام شقيقة اذا كان لان الاخ امه من النسب يكون امه او موطوءة ابيه وكل منهما حرام ولا كذلك من الرضاع وهي شاملة لغلث صور لا يخفى على المتأمل هذا ما قالوا وعندي الحاجة الى الاستثناء بل لا وجه له لانه ما يحرم من الرضاع في الصور المستثناة لا يحرم من النسب ايضا لوجود الحرمة الموجودة فيها انما هي من جهة المصاهرة لا من جهة النسب ولذلك ومر ذلك الكلية في الحديث بلا استثناء واخت ولده اخت الولد من النسب اما البنت واما بنت الموطوءة ولا كذلك من الرضاع وقيل ان يقول لك في الحصر نظر فانه اخت الولد من النسب بمعنى انه لا يكون واحدة منهما كما اذا كانت ثابتة النسب من اثنين صورته ان يدعي الشريكان ولد الامة المشتركة فانه يكون بنت كل واحد منهما اخت ولد الآخر وليست بنته ولا بنت موطوءة

طط انما قيدناه بالحسي لان القبول الحكمي متحقق في صورة التعاطي الا انه كون امرا حكميا في ضمن القول فافهم هذا فانه دقيق جدا

عط من قال لان الطفل يتبع خير الابوين دينا لم يصب حيث ضمن كلامه اطلاق الخيرية على دين المجوسية منه

لشبوته ضمنا كما ان القبول ركن البيع فيما ثبت قصدا وقد سقط فيما ثبت ضمنا والشرط احق بالسقوط من الركن لانه دونه وكلما ان القبض فعل حسي فلا يدخل في ضمن القول وانما يدخل في ضمنه الحكمي لا الحسي وقياسه على القبول الحسي باطل لانه يحتمل السقوط كما في صورة التعاطي والقبض الحسي في المحلية لا يحتمل السقوط بحال فان اسلم المتزوجان بلا خصوصية او في عدة كافر معتقدين ذلك اقر عليه وان اسلم الزوجان المجوسيان فرق بينهما والطفل مسلم ان كان احد ابويه مسلما او اسلم احدهما هذا اذا لم يختلف الدار او كان الطفل في دار الاسلام

واسلم الوالد في دار الحرب وفي العكس لا يتبعه ولده وكتابي ان كان بين مجوسي وكتابية لانه المجوسي شر من الكتابي فكونه كتابيا انظر فيه وفي اسلام زوج المجوسية او امراة الكافر مجوسيا كان او كتابيا يعرض الاسلام على الآخر فان اسلم فهي له والا فرق لا فرق بين ان يكون المصر صبيا محيزا او بالغا لان ردته كانت معتبرة فكذا بإباؤه وهو اي التفريق طلاق ولو كان الزوج صغيرا لو ابى لا لو ابت لان الطلاق لا يكون من النساء ولا مهر هنا اي في ابائها الا للموطوءة لم يذكر حكم المهر في اباء الكتابية بيان كونه طلاقا فانه قد علم حكم مهر المطلقة ولو كان ذلك اي اسلام زوج المجوسية او امراة الكافر في دارهم لم تبن حتى تحيض ثلثا او تمضي ثلثة اشهر اي ان لم تحض قبل اسلام الآخر ولو اسلم زوج الكتابية فهي له وتبين بتباين الدارين لا بالسبي خلافا للشافعي فان سبب الفرقة عنده السبي دون تباين الدارين فلو خرج احدهما الينا مسلما او خرج مسبيا بانت وان سبيا معا لا ومن هاجرت الينا مسلمة او ذمية وكذا اذا اسلمت في دار الاسلام او صارت ذمية بانت بلا عدة الحرية اذا خرجت الينا مهاجرة بانت من زوجها بالاجماع ولا عدة عليها عندنا خلافا لهما وهذا الخلاف يتحقق في الحامل والحايل فوجوب العدة وعدم وجوبها اما اذا هل يجوز نكاح الجاهل عنده مع عدم العدة فعلى ظاهر الرواية لا يجوز ذكره في الحقايق نقلا عن مبسوط شيخ الاسلام

هـ من هذا تبين ان من قال الا الحامل خطاء فاحش وهناء غلطه قول صاحب الهداية وان كانت حاملا لم تتزوج حتى تضع حملها فانه فهم منه ان المانع عن التزوج هو وجوب العدة عليها

وارتداد