

فلم يرض برفقة فيكون محرراً بالجملة من الالفة اي لا يصير الالفة ام ولد له لانه لا ملك
 له فيها حقيقة ان صلته محابته وعن ابي يوسف انه لا يعتبر بصلته اعتباراً بالاب والظاهر
 الفارق ان المولى لا يملك التصرف في كتاب محابته حتى لا يملكه والاب يملكه فلا يملكه بصلته
 والاى وان لا يوجد بصدق مكانه لا يثبت نسب الا اذا ملكه بعد فان خرج بنبطه من القيام
 للموجب وزوال المانع هو اى اليقين في الشرع عقد قوى به عن المالك
 الفعول والترك اعلم ان اليقين نوع يعرفه اهل اللغة وهو ما يصدق به تعظيم المقسم به
 ويستعمل ذلك في الالفة لا يخصصه ذلك بالله وفي الشرع هذا النوع من اليقين لا يكون الا باله
 والنوع الاخر الترتيب والبراءة وهو عين عند الفقهاء لما فيها من معنى اليقين وهو المنع والاجاب
 ولكن اهل اللغة لا يعرفون ذلك وليس في معنى التعظيم بل في الكتاب ببيان النوع الاول
 فقال القسم ثلث غوسم بأمهم وهو حلفه كما ذمها سواها كان علي قول أو ترك أو فعل
 غيرها كما اذا قال والله اني لا اخرج من هذه المدينة وهو حلفه طائفة حقة وهو حلف
 ومنه حلف وهو حلف على ان لا يفعل شيئاً خلاف الشافعي فانه يكرهه في الغوسم ايضا
 ان حنت ولا تأخذ للشفق والاكراه والحنث حجب الكفارة وان كان الحلف والحنت سوا
 أو كراهها خلافاً للشافعي والمراد من السهو ما يعي النسيان لانه يتصور في الحنث ان لا يتصور
 في الحنث وهو بالله او بامر سواه تعارف الناس بالحلف به والاف في الظاهر من ذلك صوابنا
 وهو الصحيح ذكره في التبيين كالرحمن والرحيم والحق وبصفتها محال بها من صفات كبر الله تعالى
 وجلاله وكبرائه وعظمته وقدرته لا يعرفه كالتبني والقرآن والكعبة ولا بصفتها لا يحل بها
 عرفاً كرحمته وعلوه ورضائه وغضبه وسخطه وعذابه وقوله لعمري الله هو عين باعتبار النقص
 قال الله تعالى لعمري وعمر وهو البقاء والبقاء من حيث صفات الذات فانه قال الله الباقي المستوسط
 واما الله قال محمد صفاها عين فهو جمع اليقين فقدره واما الله الا ان النون سقطت عن كثرة
 الاستعمال التخفيف وهذا ذهب نحو الكوفة واما البصر فقولون معناه والله واجم صلته وعمل الله

كتاب الايمان
٢

ومثاق

ومثاقه واقسم واحلف واشهد وان لم يقل بالله في خلافه فر وعلم انه لو عين او عهد
 وان يصف اليانته وان فعله في حقها فهو كما فر وان لم يلف انما قال هذا لا يعلق الكفر بالغير المذكور
 فيكون عيناً بسبب التعلق وعدم الكفر بذلك لعدم نظرية الالفة لان علقه التعلق وان علم
 صحة اليقين فان في عدم الكفر بذلك فافهم بما ذكره وانما يكون عيناً لانه لما علق الكفر بذلك الفعل
 فقد اعتقه واجد لا يفتاح وقد امكن القول بوجوب لغيره بجمله عيناً كما تقول في حريم الحلف
 ما بين أو آيت اى الكفر به سواء علق الكفر بفعله ما صار والمستقبل وعند محمد بن مهران ان كان يعلم
 ان كتاب الكفر لا يعلق الكفر به وجوده والتعلق بالموجود بخير وعن ابي يوسف انه لا يكره اعتبار
 للماضي والمستقبل والصحيح انه كان عالماً ان عين الكفر في الماضي والمستقبل وان كان جاهلاً بعينه
 انه كلف الحلف في الغوسم او عبادته الترتيب والمستقبل كغيرهما لانه لما اقدم عليه وعنه انه يكرهه
 بالكفر وقال الشافعي لا يكون عيناً هذا في التبيين وسوكند في غوسم صحيح قوله لعمري الله
 وعينه حنث وانما لا يقال قسم بلغة فانه القسم ضمن القسم الاول من اليقين وبعض ما ذكره ليس منه
 وصحى وحق الله قال في الحانبة حقا لله عين عند ابي يوسف وقال المسعودي وهو رواية عنه
 وقوله والحق عين تهاقاً وحقا في خلافه والتصحيح انه عين ان اراد اسم الله وحرمة وسوكند غوسم
 بخدي لا يطلق ذلك وصيغة المضارع في اللغة الفاعلية مشتركة بين الحال والمستقبل
 وانما حنث بزيارة في وهذا هو المراد من قوله سوكند في غوسم وقوله سوكند في حنث المراد
 عيناً دون الثاني وان فعله فعليه غضب أو سخط السخط لا يكون الا من الكبر والعتق دون
 الالكفاء والنظر والفضض يستعمل في النوعين فيكون عيناً من غير ان يقال سخط السلطان واليقال سخط الحجاج
 من قول الجواهر زاده ولعننته وانا زان او سارقاً او شارباً خمر او اكل روثاً او جوفاً او الفم الماء والاول
 والثاني ونقص كالتدافع وكفارة حنث وقية او طعام عشرة مساكين كما هي في الظاهر او سوكند
 الكارتب بستر القربان فكل حنث او ويل الا اذا كان حنثاً طعام عشرة مساكين فان حنث حنث
 عن الطعام باعتبار القيمة وان حنث عنها اي عن الثلاثة المذكورة وقت الاداء يقع وقت وجوده لوقت الاداء
 تاج الشريعة