

والاصل انه متى عقد بينه علي بن ابي طالب وذاك الوصف الي اليمن يتقيد اليمن ببقاء
 ذلك الوصف وينزل منزلة الاسم او لفظا فكل حكمك طرياً كان او ملكاً وفي خلاف ما كان لفظاً او حكماً
 فكل البتة ولا في الاشياء رطباً فاشترى كساسة بر فيها رطب الكساسة هي عقود الخلطة حيث اختلف
 لا ياكل رطباً ولا ياكل ايسر ولا ياكل منبها اي كل رطباً منبها او بر منبها والارطب المنب بكثر التوب
 الذي اكثره رطب ونحو قليل منه بر والبر المنب عكسه هذا عندك وقال ابو يوسف لا يثبت في
 الرطب بالبر المنب ولا في البر بالارطب المنب وتجدد مع أبي يوسف فيما ذكر في الهلالية ومع
 أبي حنيفة فيما ذكر في المبسوط والابيضاح والاسرار وغيرهما ولا ياكل طحاً فاكل كبد او كرش الا انهم لم يثبتوا
 قلة عودها من الدم ويستحلان استعماله وقال صاحب المحيط هذا في عادية اهل الكوفة واما في قونا
 فلا يثبت بأكلاهما الا انهما لا يعلنان طحاً او لحم خنزير او انسان لانه لم يثبت حقيقة الا ان حرام وذكر لعنا في اية لا يثبت
 بأكلاهما الخنزير والاربع فالتا في وعليه الفتوى والغذاء الاكل اي المأكول من طلوع الفجر الي الظهر
 والعشاء ومنه الي نصف الليل والنحو من من الي الفجر وفي ان ليست او اكلت او شربت ونحو عينا اي نوى
 ثوباً معيناً او طعاماً معيناً او شرباً معيناً لم يصدق اصلاً اي لا قضاء ولا رباية لانه انما يصح في الملوغز
 والثوب وما يشابهه غير مذكورة نصيباً والمتقيد بالعموم لم يثبت في تخصيص فيه ولو ضم ثوباً او طعاماً
 او شرباً وقال نبيث شيئاً دون شيء دين اي صدق ديانة لا قضاء لانه اللفظ عام فثبت تخصيص
 الا ان خلاف الظاهر وامكان الحقيقة: وانما قال حقيقة الا انما كان عادية ليس بشرط عند
 اعتنا بالشبهة خلافاً لغيره ثم انما انعقاد الخلف سواء كان بالله او بالطلاق او بالعنا وقفاً خلافاً
 لابي يوسف فيهما من خلف لاخر من من ماء هذا الكون اليوم والاعا فيه تدبر على الحلافة الاولى والثانية
 لغو اليوم في هذه الحلافة لغات فريد في الحلافة الثانية فانه اذ لم يذكر فيه القيد المذكور يثبت في قولهم
 جميعاً على ما نفصحه عند قوله وان اطلق قلنا في الاول دون الثاني وجه الفرق عندهما اي في الطلق حيث
 البر كما فرع لكن موسعاً بشرط ان لا يفته مائة درهم فاقا فاقا البرين فوات ما عدا علي بن ابي طالب حيث في عينة
 اما الموقت يجب البر في الحول والاخر من الوقت وهذا الحكم سبق محليته البر لعدم الامكان فلا يجب البر فيه

من عقد بينه علي بن ابي طالب وذاك الوصف الي اليمن يتقيد اليمن ببقاء ذلك الوصف وينزل منزلة الاسم او لفظاً فكل حكمك طرياً كان او ملكاً وفي خلاف ما كان لفظاً او حكماً فكل البتة ولا في الاشياء رطباً فاشترى كساسة بر فيها رطب الكساسة هي عقود الخلطة حيث اختلف لا ياكل رطباً ولا ياكل ايسر ولا ياكل منبها اي كل رطباً منبها او بر منبها والارطب المنب بكثر التوب الذي اكثره رطب ونحو قليل منه بر والبر المنب عكسه هذا عندك وقال ابو يوسف لا يثبت في الرطب بالبر المنب ولا في البر بالارطب المنب وتجدد مع أبي يوسف فيما ذكر في الهلالية ومع أبي حنيفة فيما ذكر في المبسوط والابيضاح والاسرار وغيرهما ولا ياكل طحاً فاكل كبد او كرش الا انهم لم يثبتوا قلة عودها من الدم ويستحلان استعماله وقال صاحب المحيط هذا في عادية اهل الكوفة واما في قونا فلا يثبت بأكلاهما الا انهما لا يعلنان طحاً او لحم خنزير او انسان لانه لم يثبت حقيقة الا ان حرام وذكر لعنا في اية لا يثبت بأكلاهما الخنزير والاربع فالتا في وعليه الفتوى والغذاء الاكل اي المأكول من طلوع الفجر الي الظهر والعشاء ومنه الي نصف الليل والنحو من من الي الفجر وفي ان ليست او اكلت او شربت ونحو عينا اي نوى ثوباً معيناً او طعاماً معيناً او شرباً معيناً لم يصدق اصلاً اي لا قضاء ولا رباية لانه انما يصح في الملوغز والثوب وما يشابهه غير مذكورة نصيباً والمتقيد بالعموم لم يثبت في تخصيص فيه ولو ضم ثوباً او طعاماً او شرباً وقال نبيث شيئاً دون شيء دين اي صدق ديانة لا قضاء لانه اللفظ عام فثبت تخصيص الا ان خلاف الظاهر وامكان الحقيقة: وانما قال حقيقة الا انما كان عادية ليس بشرط عند اعتنا بالشبهة خلافاً لغيره ثم انما انعقاد الخلف سواء كان بالله او بالطلاق او بالعنا وقفاً خلافاً لابي يوسف فيهما من خلف لاخر من من ماء هذا الكون اليوم والاعا فيه تدبر على الحلافة الاولى والثانية لغو اليوم في هذه الحلافة لغات فريد في الحلافة الثانية فانه اذ لم يذكر فيه القيد المذكور يثبت في قولهم جميعاً على ما نفصحه عند قوله وان اطلق قلنا في الاول دون الثاني وجه الفرق عندهما اي في الطلق حيث البر كما فرع لكن موسعاً بشرط ان لا يفته مائة درهم فاقا فاقا البرين فوات ما عدا علي بن ابي طالب حيث في عينة اما الموقت يجب البر في الحول والاخر من الوقت وهذا الحكم سبق محليته البر لعدم الامكان فلا يجب البر فيه

من عقد بينه علي بن ابي طالب وذاك الوصف الي اليمن يتقيد اليمن ببقاء ذلك الوصف وينزل منزلة الاسم او لفظاً فكل حكمك طرياً كان او ملكاً وفي خلاف ما كان لفظاً او حكماً فكل البتة ولا في الاشياء رطباً فاشترى كساسة بر فيها رطب الكساسة هي عقود الخلطة حيث اختلف لا ياكل رطباً ولا ياكل ايسر ولا ياكل منبها اي كل رطباً منبها او بر منبها والارطب المنب بكثر التوب الذي اكثره رطب ونحو قليل منه بر والبر المنب عكسه هذا عندك وقال ابو يوسف لا يثبت في الرطب بالبر المنب ولا في البر بالارطب المنب وتجدد مع أبي يوسف فيما ذكر في الهلالية ومع أبي حنيفة فيما ذكر في المبسوط والابيضاح والاسرار وغيرهما ولا ياكل طحاً فاكل كبد او كرش الا انهم لم يثبتوا قلة عودها من الدم ويستحلان استعماله وقال صاحب المحيط هذا في عادية اهل الكوفة واما في قونا فلا يثبت بأكلاهما الا انهما لا يعلنان طحاً او لحم خنزير او انسان لانه لم يثبت حقيقة الا ان حرام وذكر لعنا في اية لا يثبت بأكلاهما الخنزير والاربع فالتا في وعليه الفتوى والغذاء الاكل اي المأكول من طلوع الفجر الي الظهر والعشاء ومنه الي نصف الليل والنحو من من الي الفجر وفي ان ليست او اكلت او شربت ونحو عينا اي نوى ثوباً معيناً او طعاماً معيناً او شرباً معيناً لم يصدق اصلاً اي لا قضاء ولا رباية لانه انما يصح في الملوغز والثوب وما يشابهه غير مذكورة نصيباً والمتقيد بالعموم لم يثبت في تخصيص فيه ولو ضم ثوباً او طعاماً او شرباً وقال نبيث شيئاً دون شيء دين اي صدق ديانة لا قضاء لانه اللفظ عام فثبت تخصيص الا ان خلاف الظاهر وامكان الحقيقة: وانما قال حقيقة الا انما كان عادية ليس بشرط عند اعتنا بالشبهة خلافاً لغيره ثم انما انعقاد الخلف سواء كان بالله او بالطلاق او بالعنا وقفاً خلافاً لابي يوسف فيهما من خلف لاخر من من ماء هذا الكون اليوم والاعا فيه تدبر على الحلافة الاولى والثانية لغو اليوم في هذه الحلافة لغات فريد في الحلافة الثانية فانه اذ لم يذكر فيه القيد المذكور يثبت في قولهم جميعاً على ما نفصحه عند قوله وان اطلق قلنا في الاول دون الثاني وجه الفرق عندهما اي في الطلق حيث البر كما فرع لكن موسعاً بشرط ان لا يفته مائة درهم فاقا فاقا البرين فوات ما عدا علي بن ابي طالب حيث في عينة اما الموقت يجب البر في الحول والاخر من الوقت وهذا الحكم سبق محليته البر لعدم الامكان فلا يجب البر فيه

وتبطل

وتبطل اليمن وكان نصيب في يومه تدبر على الحلافة الثانية لا يثبت خلافاً لانه قد يثبت عندك
 فيها وكذا في صورة المطلق الا ان الحلف في المطلق في الحال وفي الموقت بعد مضي الوقت تفصيل
 التعليم من الطرفين يطلب من العلمانية والفرق بين التفرعين على الوجه الذي ذكرناه ظاهر من
 على بعض النماذج فيه وان اطلق قلنا في الاول والثاني فغير بيان وفي ايصعنا انما العلمانية واليهما
 او ليعتد قلنا علماً عوداً نفقلاً لا مكان البر وحقق البصر عادية وفيه خلاف لغيره وان لم يثبت
 ارج بلاء التمثل المتعارف وهو متعنت بخلاف ما اعلم فانه قد يراه قبله بما جاز الله وهو ممكن ومنه
 شعرها وحققها وحققها كغيرها وقطن ما كسرها ليست من ذلك فلهذا قوله قطن متناه فلهذا
 خبره ومعني الهدي النص في بركة لانه اسم لما يهدي اليها هذا عندك وقال ليس علياً ان يهدي حتى
 تغلب من قطن ملكه يوم خلف وحامه ذهب على الاحكام ففقه وقيل هما عقد لؤلؤهم برص على خلافه
 وبه يفتي الالة يسمى في القرآن للوهني الا انه علم على الاله في القرآن بل لانه التحاق بعلى بن ابي طالب
 معتاد ومن خلف لا ينال على هذا الفراش فنام على قدام فوجه حيث لا من جعل فوجه فلهذا ان
 الغرام تبع الفراش لا الفراش الاخر او خلف الجالس على الارض فجلس على سباطا وحقق فوجه لانه
 لم يجلس على الارض ولو حال بينه وبينها لياس جنت لا تجلس على الارض ولا يابس تبع لم يكن خلف الجالس
 على هذا السر فجلس على سباطا فوقه السرير فجلس على السرير بخلاف جلوسه
 على سرير فوجه لانه مثل الاول فقطع النسبة عنه ولا يفعله يقع على الابر ويعمله على مة يعني كان
 على الترتب تركه اذ كان على الفعل بر بغيره وعالي المتني الي بيت الله والي الكعبة يجب حج
 او عمرة مشياً ودم ان كرب ولا شيء يعلى الخروج او ان هباب الي بيت الله لانه التزام الحج والعمرة
 بهذا اللفظ غير متعارف ولا يفتن ايها باعنا حقيقة اللفظ لانه ليست بعبارة مقصودة او المشي
 الي الحرم او المسجدين هذا عندك وعندهما يجب حج او عمرة فلهذا او الصفا والمرور والاعتنى
 عبداً لالمولاه ان الحج العام فانه حرة فلهذا انهم الكوفة هذا عندك وقال محمد بن يعقوب ان هذه التهاداة
 قامت على ما معلوم وهي التضييع بكونه ومن ضرره انما الحج فيحق الشرط قال في كتاب الجمل

صحة التفرعين