

ولا يقال ان امكن الفسخ لا يوجد شرط جعلها فسخا عند ائتمنه ووجه الاندفاع ظاهر على تقديره على وجهه

تعد جعلها فسخا اذ امكن ان كان جعلها فسخا والتعذر منه عدم الامكان فلا اشكال في جعلها فسخا
عنده وفسخا عند ائتمنه اذ انما لا يملك ان يفسخ الا في الاصل فطلعت بعد طلاقه المبيعة بعد القبض
لعدم امكن الفسخ وقال لا يتصل الا كما جعلها فسخا انما قال بعد القبض لانها اذا كانت قبله فسخ الاقالة
عنده وصحت عقل الثمن الاول وان شرط غير جنسا او اكثر منه هذا عندنا بناء على انها فسخ والفسخ لا يكون الا
على الثمن الاول وذلك لشرطه فإرساء الاقالة لا تفسد بالشرط الفاسد صححت هي وبطلت الشرط
وعندهما يكون بيضا بل المسمى وكذا في الاقل أي فسخ الاقالة اذا انقضا على اقل منه ويجب الثمن
الاول الا اذا تعيب فسخا في الاقالة عندنا اي يوفى يكون بيعا بالاقل بناء على انها بيع عندنا
وعندهما يكون فسخا بالثمن الاول لانه تسكوت عن بعض الثمن الاول ولو تسكوت عن الكل واما ان فسخا
فهذا في الاقالة فيكون فسخا بالاقل ولم يتعدها هلاك الثمن بل المبيع وهذا الموضع مع بقائه
الملاحظة بيع المشعري بشرط ان يكون بثمنه وفضل اطلاقه لان كونه
مثلا ليس شرط في تحقق المراجعة في المراجعة وان كان شرط في تحققها على وجه الاطلاق على ما في
لم يتعذر كونه معلقا مما سبق الا ان من معلوم ان الثمن شرط صحة البيع مطلقا فلا حاجة لذكره ههنا
في المراجعة؟ والتولية بعد شرط ان يكون م لا يفضل ما ينضم اليه في عرف التجار لا يعلقه فضلا عن شرطه في المراجعة
على وجه الاطلاق شرطا في عتقها وذلك ان الثمن الاول اذا لم يكن مثليا لا يعرف قدره فلا يتحقق التزكية
ولا المراجعة فلا يجوز الا اذا باعه ذلك للبدل من مملكته ويزيد ربح معلوم في يجوز لانها في المراجعة
ولانهم اجروا الفسخ والصبيح والظن والقتل للحال الرخصة والاصلاح ان كل ما يزيد في المبيع وفي عتق
يلحق به لكن يقول فقام على كيد لا اشديه كيدنا عن الكذب وان ظهر للشمس في حيايتها في المراجعة
اخذ بثمنه او ربه وفي التولية خط من عتق وعمل في يوفى يحيط فيها الا ان الخط في التولية قد الرخصة
وفي المراجعة قد رها وقدره من الربح وعندنا في خبر فها هذا اذا كان المعقود عليه محل الفسخ
وان لم يكن محل الفسخ بطلت خارجه ويزود جميع الثمن الذي في المراجعة والظاهر اننا بعد بيع ربح
فان راجح اطرح عن خارج وان استغرق الربح الثمن لم يراجح اذا اشتد عليه عشرة وابعده خمسة عشر

باب المراجعة والتولية

ثم اشتد بعشرة فانه يبيع مراجعة بخمسة وقول خام على خمسة ولو اشتد بعشرة وابعده عشرين ثم
اشتد بعشرة لا يبيع مراجعة اصلا هذا عندنا وعندنا يبيع مراجعة في العتق لان الفسخ قد جعله
منقطع الصحاح من الاول فيكون ثمنه المراجعة عليه وانما يشبهه حصول الربح الاول بعد الثاني ثابته
لان ثمنه بعد ما كان على فزال بالظهور على عيب والشبهة كالحقيقة في بيع المراجعة احتياط
او راجح من شرطه من ما زود له المصلحة برقبة اعتبار هذا العقد لتحقيق الثمن قال الفقهاء ابو الفتح
في الجامع الصغير فان كان العبد لادن عليه فاشترى الثاني باطل لان العبد اذا كان لادن عليه فما هو لاه
على ما شرى باعونا فاما كان الثمن الا وامن الثمن الثاني او لا يملكه ويقول فقام على كيدنا او لا يملك
شرى من شرطه لان بيع المولى من عتق المأذون وشراءه من اعترفا عما في حق المراجعة بشرطه مع المصافي
ثم ان ما ذكره اذا ائتمنه اذ انما ثبت انما اشتد من ما زود او اشتد هو من شرطه في مراجعة
على ما شرى نفسه ومرت المال على ما شرى مضاربه بالنصف ولا يصفى فمراجعة ثانيا منه اذا كان
مع المضار عشرة درهم بالنصف فاشترى ثانيا بعشرة وابعده من ربح المال خمسة عشرة فانه يبيعه
مراجعة بانثي عشرة ونصف وان اعوتت المبيعة وعندها وهو قول الشافعي ورواية عن ابو الفتح
من بيان قال الفقهاء بوجوب اللبس وقول زفر بن يحيى ورواية اخرى او وطئت ثيبا راجح هكذا في عمارة الكتب للمنفرد
من هذا الاطلاق ان لا يقول فقام على بلاتيان اي لا يجب عليه بيان حاشية العيب في ذلك والبيان تعذر
لان لم يجب عنك شيئا بل الثمن لانه الاوصاف يتابعه لا يقابلها الثمن وكذا منافع البضع لا يقابلها الثمن
والمسئلة فيما لا ينقصها الوطئ وان فقهاء يفتوا بالبيع والتجدي وهو موعود بخساف العين الباع والجبني
بمختلف ما فقه عينها بفعل نفسها ذكره في المبسوط واخذوا رثها لادن من هذا العقد على ما يفسر عنه التعليل
الذي ذكره او وطئ كيدنا لانه ثبانه لانه تجسس بعض المبيع فلا يملك بيع الباقي بالكل مراجعة اذا اوصاف
اذا اصابت مقصورة بالتناول مضاربهما حصته من الثمن وهذا لان ما فات كالتالي ربحي فيخذ بيله
ان حبي غيره وانما حبي نفسه لانه لو المالك كان مضمونا على مضاربه موقوف الثمن عند كيدنا ففرض ان
والفرض بالقاء وقيل بالقافي او تفرق ثلث الثمن المتقرب كالا وحي ولكن على وجهه بوجوب اشتقانه
مشري

ثم اشتد بعشرة فانه يبيع مراجعة بخمسة وقول خام على خمسة ولو اشتد بعشرة وابعده عشرين ثم
اشتد بعشرة لا يبيع مراجعة اصلا هذا عندنا وعندنا يبيع مراجعة في العتق لان الفسخ قد جعله
منقطع الصحاح من الاول فيكون ثمنه المراجعة عليه وانما يشبهه حصول الربح الاول بعد الثاني ثابته
لان ثمنه بعد ما كان على فزال بالظهور على عيب والشبهة كالحقيقة في بيع المراجعة احتياط
او راجح من شرطه من ما زود له المصلحة برقبة اعتبار هذا العقد لتحقيق الثمن قال الفقهاء ابو الفتح
في الجامع الصغير فان كان العبد لادن عليه فاشترى الثاني باطل لان العبد اذا كان لادن عليه فما هو لاه
على ما شرى باعونا فاما كان الثمن الا وامن الثمن الثاني او لا يملكه ويقول فقام على كيدنا او لا يملك
شرى من شرطه لان بيع المولى من عتق المأذون وشراءه من اعترفا عما في حق المراجعة بشرطه مع المصافي
ثم ان ما ذكره اذا ائتمنه اذ انما ثبت انما اشتد من ما زود او اشتد هو من شرطه في مراجعة
على ما شرى نفسه ومرت المال على ما شرى مضاربه بالنصف ولا يصفى فمراجعة ثانيا منه اذا كان
مع المضار عشرة درهم بالنصف فاشترى ثانيا بعشرة وابعده من ربح المال خمسة عشرة فانه يبيعه
مراجعة بانثي عشرة ونصف وان اعوتت المبيعة وعندها وهو قول الشافعي ورواية عن ابو الفتح
من بيان قال الفقهاء بوجوب اللبس وقول زفر بن يحيى ورواية اخرى او وطئت ثيبا راجح هكذا في عمارة الكتب للمنفرد
من هذا الاطلاق ان لا يقول فقام على بلاتيان اي لا يجب عليه بيان حاشية العيب في ذلك والبيان تعذر
لان لم يجب عنك شيئا بل الثمن لانه الاوصاف يتابعه لا يقابلها الثمن وكذا منافع البضع لا يقابلها الثمن
والمسئلة فيما لا ينقصها الوطئ وان فقهاء يفتوا بالبيع والتجدي وهو موعود بخساف العين الباع والجبني
بمختلف ما فقه عينها بفعل نفسها ذكره في المبسوط واخذوا رثها لادن من هذا العقد على ما يفسر عنه التعليل
الذي ذكره او وطئ كيدنا لانه ثبانه لانه تجسس بعض المبيع فلا يملك بيع الباقي بالكل مراجعة اذا اوصاف
اذا اصابت مقصورة بالتناول مضاربهما حصته من الثمن وهذا لان ما فات كالتالي ربحي فيخذ بيله
ان حبي غيره وانما حبي نفسه لانه لو المالك كان مضمونا على مضاربه موقوف الثمن عند كيدنا ففرض ان
والفرض بالقاء وقيل بالقافي او تفرق ثلث الثمن المتقرب كالا وحي ولكن على وجهه بوجوب اشتقانه
مشري

ثم اشتد بعشرة فانه يبيع مراجعة بخمسة وقول خام على خمسة ولو اشتد بعشرة وابعده عشرين ثم
اشتد بعشرة لا يبيع مراجعة اصلا هذا عندنا وعندنا يبيع مراجعة في العتق لان الفسخ قد جعله
منقطع الصحاح من الاول فيكون ثمنه المراجعة عليه وانما يشبهه حصول الربح الاول بعد الثاني ثابته
لان ثمنه بعد ما كان على فزال بالظهور على عيب والشبهة كالحقيقة في بيع المراجعة احتياط
او راجح من شرطه من ما زود له المصلحة برقبة اعتبار هذا العقد لتحقيق الثمن قال الفقهاء ابو الفتح
في الجامع الصغير فان كان العبد لادن عليه فاشترى الثاني باطل لان العبد اذا كان لادن عليه فما هو لاه
على ما شرى باعونا فاما كان الثمن الا وامن الثمن الثاني او لا يملكه ويقول فقام على كيدنا او لا يملك
شرى من شرطه لان بيع المولى من عتق المأذون وشراءه من اعترفا عما في حق المراجعة بشرطه مع المصافي
ثم ان ما ذكره اذا ائتمنه اذ انما ثبت انما اشتد من ما زود او اشتد هو من شرطه في مراجعة
على ما شرى نفسه ومرت المال على ما شرى مضاربه بالنصف ولا يصفى فمراجعة ثانيا منه اذا كان
مع المضار عشرة درهم بالنصف فاشترى ثانيا بعشرة وابعده من ربح المال خمسة عشرة فانه يبيعه
مراجعة بانثي عشرة ونصف وان اعوتت المبيعة وعندها وهو قول الشافعي ورواية عن ابو الفتح
من بيان قال الفقهاء بوجوب اللبس وقول زفر بن يحيى ورواية اخرى او وطئت ثيبا راجح هكذا في عمارة الكتب للمنفرد
من هذا الاطلاق ان لا يقول فقام على بلاتيان اي لا يجب عليه بيان حاشية العيب في ذلك والبيان تعذر
لان لم يجب عنك شيئا بل الثمن لانه الاوصاف يتابعه لا يقابلها الثمن وكذا منافع البضع لا يقابلها الثمن
والمسئلة فيما لا ينقصها الوطئ وان فقهاء يفتوا بالبيع والتجدي وهو موعود بخساف العين الباع والجبني
بمختلف ما فقه عينها بفعل نفسها ذكره في المبسوط واخذوا رثها لادن من هذا العقد على ما يفسر عنه التعليل
الذي ذكره او وطئ كيدنا لانه ثبانه لانه تجسس بعض المبيع فلا يملك بيع الباقي بالكل مراجعة اذا اوصاف
اذا اصابت مقصورة بالتناول مضاربهما حصته من الثمن وهذا لان ما فات كالتالي ربحي فيخذ بيله
ان حبي غيره وانما حبي نفسه لانه لو المالك كان مضمونا على مضاربه موقوف الثمن عند كيدنا ففرض ان
والفرض بالقاء وقيل بالقافي او تفرق ثلث الثمن المتقرب كالا وحي ولكن على وجهه بوجوب اشتقانه
مشري