

جاء ايضا وان كان الحزن نسبة يجوز عند يوسف وعلاء بن يعقوب بالبيع بالرد من الري واللبس
من التمر الامتساويا كجوز بيع الذهب بالذهب ولا العضة بالفضة الامتساويا وانه اختلاف اجرة
وصياغة ويجوز بيع درهم بدينار غير صحيح ودريم غلة بدينار من صحيحين ودريم غلة الخفاق النساوي
في الوزر وقطوع اعتبار الجودة والغلبة ما رده بيت المال وانما الجواز للبيع المتكافئ او بالسوقي ان يذكر ههنا
او اللدني بالسوقي فما خلا وسوايا والريون بالزيت والسم البلخي ببيع الزبد والملح كالكحل
في الريون او السم يكون بعض الزيت للشجر وانما اعين العلم لان كونه الغرض من الامور الكفية في الابل
ان يكون ذلك معلومًا فلا فرق ويصح بيع كزبرة وكثيرة كزبرة بر وقري حبه وبيع درهمين ودينار بدينار
ودينارين بجعل كل واحد من الجنتين بخلاف ذلك وفي القاموس في لا يجوز لهما ان في الصفح المختلف في الجنس
تغير صورة لانها قال الرجل الجملعة ومن قصبة الانتقام على سبيل التبعين لا على التعيين بالبيع وان
في تصح التفرق ولذا ان المقابلة المطلقة يصح مخالفة الفرد بالفردي كما في الجنس بالجنس ولا في طرف من موقوف
لصحة البيع في غيره وصفه الاصله لا ينبغي وجوب الاصل وهو ثبوت الملك في الكحل عقدا لكل
ويصح احد عشر درهم باثني عشر درهم ودينار ما ذكرنا واما في استفسار الحزن ونالنا عند يوسف
التفاوت في اجاره وبيعها في حصة لا يجوز اصلا للتفاوت والفاخر عند حمله جوازها ما بقي اكان
التعامل والاربعون دينار وبيع عدلها اكان ما زونا ولم يكن عليه من الاول لم يكن ما زونا
لا يتحقق اصل البيع وان كان عليه دين يتحقق الربو بينهما الا ما في بيع نسوة كالمولود وعندهما
تعلق بحق الغنم وصامر كالجنيني ومسلم وخبرني في داره لان مالها مباح في الجلب فاذا كان
اخذت مسلم اخدمت لا مباحا الا لم يكن في عدلها فالايوسف والتفاخي اعتبارها بالمتساوي في داره
يدخل النبت والمحتاج والعلو والكثيف وهو مستخرج
في بيع الدار لا النقلة وهي السا باط الذي احاطت في علي الدار والطرف الاخر على الاراضي
او على الاسطوانات في السكة سواء كان مفتوحا الى الدار او لا ومن وهما اثنتان التي
فوق الباب فقد ذهب الا ذلك كحق هو لها في حقها او قبل فليل في ههنا لانه ثمانية
صاحب المغرب

صحة التبرع
بالحقوق والالتحاق
رد لغاية البيان

على هذه الطريق فان جعلها هذا عند وعندهما ان كان مفتوحا في الدار يباع من غير كذا كما ذكرنا
لان من تواعها فذلك الكثيف والشجر للزرع في بيع الارض ولا التفرق في بيع الشجر الا بطله وان ذكر
الحقوق والمرفق والعلو في شدة بيت بكر حتى في شدة من الدار ما ذكرنا من قول كاحق
الي قوله ومنها والحاصل ان العلو يدل على بيع الدار مطلقا ويحل في بيع المنزل ان ذكر ما ذكر
ولا يحل في بيع البيت اصلا وهذا لان المنزل بين البيت والدار لا يباين في بيع اراضي السكنى من حرم
قصدا لكي يكون في منزل الارباب فاشترى بالدار يدخله الملوحة تبعها عند كل التواع واشترى بالبيت
لا يدخل فيه وروى ولا الطريق والشرب والمسكيل في البيع الا بذكر ما ذكرنا ايضا بخلاف الاحارة
فانما تعلم فيها بالذکر ما ذكرنا لانه لا يقبل الانتفاع ولا يتحقق بدينه هذه الاشياء واما البيع على التفرغ
بلدنا بان يتجر فيه ويؤخذ الولدان استحقت قدر بيته وان اوتوا الامن اشترى تجارة فولات عنده فاشترى
رحيل ان اشترى بيته بائنه واوله لان البيته تحته مطلقة فيظهر بها ملكه فمن الاصل الاول كان مطلقا
انما يكون له وان اشترى باقر ذي اليد بائنه واولها لان الارض حرة قاصرة بقية الملك
في غير ضرورة وما يتصرف في حق الزوال المنفصلة ولكن ان كان هذا اذ لم يباع في قوله
الاول وانما اذ اعياه كان له لان الظاهر ذكره في التمامية تخصص قال اشترى فاني عبد فاشترى في حرم
ظهور حرة يجوز ان يكون يدعى شخص حركما اذا اشترى رجل تانده واقام البيته على اللام المشرقية
في بالمشاهدة في الولادة والنسب من المبسوط في هذه الصلوة قضى ان ابنة لا يشانه رعه بالحننة
فجعل الاث في الحكم بثبوت النسب منكم بانه مخلوق من ماء وماء الحرة جزء منه فيكون حرم اثم يقبل
بدرحم الامة ومعين لم يتصور الله في الشهادة لظهور اتصاله بدرحم الامة فبي في الحرية انتهى وعما قد ناه
تبين انه لا يتصل في موضع المسئلة وان ما قالوا ان الشهادة على حرة الاصل ينقض تزوج واليات
الشهو والابد لهم من تعدي الامة ليس بذلك ممن ان لم يكن مكان بايعه ومنه ان يوسف انه لا يجمع لان
الزوج بالمعاصرة والكفاية والحول وليس للاسما كما اذا نصار كما اذا قال الرجلني ذلك في مظهر
الادوات المشرفة وسواء جنة والتموه في المعاصرة لان مقتضى الامة العون يجعل اسما
قوله

قال القاضي
صحة التبرع
بالحقوق والالتحاق
رد لغاية البيان