قضاء بقضاء المصالح من الدين متبرعين وهو ان يحيل لهم حصة من الدين على الغرماء ثم يصالحهم عما بقي من التركة
وفيه ضرر النقد فانه خير من النسية او اقترضوه قدر قسطه منه فيكون لهم عليه ولحالهم بالقرض على الغرماء وهم يقبلون
الحوالة ثم صالحوا عن غيرها يصح ان يكون بدلا الاصح هذا اثباتها وهي احسنها ذكرها الخصاف في كتاب الحيل وفي صحة الصلح
عن تركة جهلت على مكيل او موزون اختلاف قال ظهير الدين المرغيناني لا يجوز لاحتمال الربوا وقال الفقيه ابو جعفر يجوز
لان ههنا شبهة الشبهة ولا عبرة لها وذكر انه يحتمل ان يكون في التركة من جنس بدل الصلح وعلى تقدير ان يكون
يحتمل ان يكون زيادة على بدل الصلح فاحتمال الاحتمال كشبهة الشبهة والقائل ان يقول حق الجواب التفصيل بان يقال
ان كان في التركة جنس بدل الصلح لا يجوز وان لم يكن يجوز وان لم يدر حال التركة فعلى الاختلاف ولو جهلت
وهي غير المكيل والموزون في يد البقية صح في الاصح وجه عدم الصحة ان هذا الصلح بيع لا ابراء لان البدلة عن الاعيان
لا يجوز وان كان بيعا فاحد البدلين مجهول فلا يجوز ووجه الصحة وهو الاصح ان التركة اذا كانت في يد بقية الورثة
فالجهالة لا تفضي الى المنازعة فيجوز وبدل الصلح والقسمة مع دين محيط والابصالح قبل القضاء في غير محيط اي ينبغي
ان لا يصلح قبل قضاء الدين في دين غير محيط ولو فعل فالواضح لانه التركة لا تخرج عن قليل دين والدين قد يكون
غائبا فاذا جهلت التركة موقوفة بقدر الورثة والدين لا يتضرر لان على الورثة قضاء دينه ووقف قدر الدين
وقسم الباقي استحسانا ووجه القياس ان الدين يتعلق بكل جزء من التركة ووجه الاستحسان
لزوم ضرر الورثة

كتاب المضاربة

هي في الفرع عقد شركة في الربح بمال من جانب وعمل
من آخر وهي تقتضي ايداعا عند الدفع يعني دفع المال على وجه المضاربة وتوكيلا عند العمل وشركة عند الربح
والاجارة فاسدة عند الفساد فللرابح له عندنا اي عند الفساد بل اجر مثل عمله ربح ام لا بالغا ما بلغ عندهما اكثر
في المحيط وعن ابي يوسف في ظاهر الرواية لا يزاد على ما شرط ويصير اي المضارب غاصبا ان خالف ومستبضعا
ان شرط كل الربح لرب المال ومستقرضا ان شرط للمضارب اعتبارا لاحتمال ان يكون المضاربة غصبا
او بضاعة او قرضا ولا يتمشى وجه التغليب في مقابلها هذا كما لا يخفى ولا يصح الاعمال يصح فيه التركة وتسليم المضاربة
وشيوع الربح بينهما فيفسد ان شرط لاحدهما زيادة عشرة اذ لا يتحقق شيوع الربح بينهما وهو شرط الصحة
قال في التحفة ومن شرط صحتها ان يكون الربح جزءا مشاعا من الجملة فاما اذا عين قدرا فلا يصح لاحتمال ان لا يربح

لا يكون الا هذا القدر فلا يحصل الربح لرب المال ومنها انقطاع يد رب المال عن رأس المال ومنها اعلام قدر
الربح فكل شرط يؤدي الى جهالة الربح تفسد المضاربة وان كان لا يؤدي اليها يبطل الشرط ويصح العقد مثل الشرط
ان يكون الوضيعة على المضارب او عليه على ما قالا شرط يبطل ويجاز العقد صحيحا وللمضارب في مطلقها ان يبيع بنقد وبنسيئة
الا بأجل لم يعهد لطلقها بان دفع اليه بالنصف مثلا ولم يزد عليه وان يشتري ويوكل بهما اي بالبيع والشراء ويسافر
وعن ابي يوسف انه ليس له ان يسافر وعنه عن ابي حنيفة انه دفع في بلده فليس له ان يسافر وان دفع في غير بلده فله ان يسافر
الى بلده ويبضع ولو رب المال والا فنفسه هي به خلافا لزفر ويودع ويرهن ويرتهن ويوجر ويستأجر ويعتمل
بالثمن اي يقبل الحوالة على الايسر والاعسر وليس له ان يضارب الا باذن المالك او ما عمل برأيك لان الشيء لا يتضمن مثله
فلا بد من التنصيص عليه او التفويض المطلق اليه ولا يقرض او يستدين وان قيل له ذلك اي اعمل برأيك ما لم ينص عليهما
اي على الاقراض والاستدانة وهذا لان المراد من قوله اعمل برأيك التعميم فيما هو من عادة التجار وليس منها فصار كالهبة
والصدقة بخلاف المضاربة فانها منها ونظيرها الشركة والخلط بمال نفسه لانها منها فلي شتري بالمال هذا او قصر وعمل عاله
وقيل له ذلك اي اعمل برأيك فقد تطوع لانه استدانة على رب المال فلا ينظمها هذا المقال وان صبغة احمر حمته بالذكر
لعدم الخلاف في كونه زيادة بخلاف السواد فانه نقصان عنده فهو شريك بما زاد ودخل اي الصبغ تحت اعمل برأيك
كالخلط بمال بخلاف القصارة لانه لا يختلط به شيء من ماله فلا يضمن اي بصبغة احمر وبالخلط بمال اذا قال اعمل برأيك
وان صبغه ان بيع وحصة الثوب في المضاربة اي فيما لها وان لا يجاوز ثلثا او سلعة او وقتا او شخصا عينه رب
المال فان جاوز عنه ضمن وله ربحه ولا ان يزوج عبدا او امة من مالها اي من مال المضاربة ولا ان يشتري من
يعتق على رب المال سواء كان بسبب القرابة او باليمين وله شرى كان له لا لها اي كان للمضارب لا للمضاربة ولا من يعتق
عليه ان كان ربح وله فعل ضمن ما نقص من مال المضاربة وان لم يكن ربح لا صح فان زادت قيمة عتق حصته وضمن
حصة رب المال اذا اصنع له في زيادة القيمة ويسعى العبد في قيمة حصته منه اي في قيمة حصة رب المال من العبد مضارب بالنصف
شرى بالنصف امة فولدت اي وطئها فولدت ولدا مساويا الفا فادعاه موسر فصارت قيمة اي قيمة الولد الفا
ونصفه سعي لرب المال في الف وربعه او اعتقه ولرب المال بعد قبض الالف تضمين المدعي نصف قيمتها ووجه ذلك
ان الدعوة صحيحة في الظاهر لا على رب المال لكنه لم يعتق لفقد شرطه وهو الملك لعدم ظهور الربح لانه مال المضاربة

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)