

الي الفرج مبدية على كل الوطى فينتج بانقائه الى ذواتها ومن ثمه الى الرأس والوجه والصلد
والساق والعضدان من شهوة وتفهوقها لا بد من هذا ايضا صرح في الصلاة من قصر
عليه الا اول فقد قصر والا فلا لا الي الظهر والبطن والفرج كما عرفت فان حكمه في غير الحرم
لضرورة رؤيتها في ثياب المنهدة وما حان نظرها محاربا ولا حرام ذلك ان اراد شرها وان خاف الشهوة
هنا على ما ذكر في الجامع لتصفير وجهه اخذ القارح في المختصر وذكر في المسوط كل ما يباح
النظر فيها يباح النظر فيها يباح منه مفاد ان الشهوة على نفسه وعليها وامت بلغت لا تقرب
في ازار واحد ومن الاجنبية الى وجهها وكيفية هذا في ظاهر الرواية وعن اجنبية اذا حصل
النظر في قدامها لا يمكن النظر عن شهوة بل امر في كتاب الصلوة ان القام ليس بعمرة ووجه ظاهر
ان في الصلوة ضرورة ولا ضرورة في نظر الاجنبية الى القام بخلاف الوجه وكذا السبية فابقا
في النظر الى قدامها كاجنبية في حرمها فان خاف ان الشهوة لينظر الى وجهها الطامحة لا تقرب
يحكم وشاهد يشهد عليها ومن يريد علاج امرأة او امرأة او رجل يداويا طبيبا كان او جراحا
فان هو لا يحل له النظر مع خوف الشهوة للحاجة فينظر الى موضع مرضها بقدر الضرورة ونظر المرأة
من المرأة كالرجل من الرجل ولما من الرجل انتمت شهواتها والخصي والمجبوب والخنث
في النظر الى اجنبية كالرجل ويعزل عن امتن بلا ذنوبها وعن عرسه به العزل ان يطء فاذا قرب
الي الانزال اخرج ولا ينزل في الفرج ومن ملك امتن بشيء او خوها كالوصية والارث ونحوها
وانما زاد قبل الامتناع احترازا عن امتن كانت تحت المشركي قبل الشري فانه لا يجب الاستبراء اذا اشتراها
فان سب وجوب حرث ملك الامتناع ملك الامتناع ذكره في الخصة ولو ملكا او متربة من امانة
او عبد لانه لا يملك امتناع متربة وان ملكا قيمته اذا كان ما دونها ومدون مستورا او حرمها
اي حرم الامتة لكن غير ذي رحم حتى لا يعيق عليه او من مال صبي اضاف الشراء اليه العلم صحت منه
حرم عليه وطؤها ودواجها حتى لا يترى في حصة فيمن تجبض وينتهي في ذواته ووضع الحمل
في الحام فان الحكمة في الاستبراء تعرف براءة الرحم صيانة للحم المحترم عن الاختلاط وذلك عند حقيقة

معنى الاستبراء الشرعي فلا يباح في
كون لكم فيه معناه الطهوي منه

اطلاق الوطى في كل موضع الاضطرار والاحتياج
لان الاستبراء ببعض الصور المراد منه

صحة الترتيب
صحة الترتيب
صحة الترتيب

الشغل

التغلا وتوقه بما يحرم كذا امر في فارق الحكم على ظاهر وهو استحبات الملك وان كان علم الوطى
معلوم كما في بعض الصور التي عاها بقوله ولو ملكا الخ فان الحكمة تراعى في النفس لا في كل فرد فرد
ويرد عليها يتم بكونه نعلقا للولاء الواحد من ما يتبين لزوم امتناع الاختلاط بينهما على ما عرفت
في باب التدبير والاستيلاء فكيف بنواها حكمه الاستبراء على جوارحه واما ما قيل ان الحكمة
لا تراعى في كل فرد ولكن تراعى في الانواع المصنوعة فاذا كانت الامتة بكدا او عترة في الاغتساب ولدها من
ينبغي ان لا يجب لان عدم الشغل بالمال المحرم متوقفا في هذه الانواع لان احترام المال يكون الولد ثابت
النسب فنذفع بان يقال ان توهم الشغل ثابت في البكر وفي المشية ممن لا يشتت نسب ولدها من
اما في الاول فلما مر واما في الثانية فلي ذكر في الكافي ان المعبر التوهم سواء كان من المالك
او من غيره لا يقال اذا كان الشغل من غير المالك الا من الزنا ونحوها المنزلة ووطئها مجازا لا استبراء
لان الشغل من غير المولى لا يلزم ان يكون من الزنا الجواز ان يكون بتزوج المالك لما قيل ان
انما ثبت بقوله عليه السلام في سبايا اوطاس الا ان توطأ الخ الى حيث يضعن ثملهن ولا الخ الى
حتى تستبرين بحضنة فان السبايا لا تخلو من ان تكون فيها امرا او مقيمة من امرأة ونحو ذلك ومع
هنا الحكم التي علمت ان الامتة عاملا فلا يختص بالحكمة فان امت الحكم في المستع على العموم وثبت في سائر اسباب
الملك لذلك قياسا فان العلة معلومة ثم تابد ذلك بالاجماع لان الاعتراض المذكور ليس على الحكم حتى
ينفع بيان وجوبه عاملا بل على الحكمة بانها لا تصح حكمه اطلاقا بحسب الانواع المصنوعة
ولم تلتف بحضنة ملكها فيها ولا التي قبل القبض ولا ولادة ذلك ويجب في شراة الامتة الا تصفها هو
لان الملك لا يملك الا بالان والحكم يضاف الى العلة القريبة ولا عند عود البقرة ورد المعصومة والمستحرة
وقال المرهون لا تملكه رجل تحل ملكه وحسن حيلة اسقاط الاستبراء عند ابي يوسف بخلاف احمد
واخذ بالاول عند عدم وطء باهها في ذات الظهر والثاني ان اقربها وهو ان لم تكن تحت من
تمتع فحاشا سواها كانت حرة او ربيح من الاما ان يكونها ثم يشتر بها بعد صلح المولى اليه
ذكر هذا القيد في الثانية ولا بد منه كيلا يوجب القبض على الشراة بعد فساد النكاح وانما يسقط
الاستبراء عما ذكره لان الشغل لا يجب ثم اذا اشترى زوجة الايجابها وان كانت ان ينكحها البايع

ان الملك المستبراء هو
نفسه فانما هو المستبراء