الاصل المقيس عليه ما منع الضارب زيد لان الالف واللام في الصورتين موصول
والموصول يقتضي الجملة فلما كان الاصل المقيس عليه ليس جاريا مجرى الفعل حتى يقوى عمله
بل هو محمول على اسم الفاعل فبعد بذلك عن شبه الفعل وحالت الاضافة اولى به
ولذلك كان المنصوب بعده نحو الحسن الوجه على التشبيه بالمفعول به في نحو الضارب
الرجل لان اصلة النصب حملا لكل واحد منهما على الاخر في اصله الذي يشبهه على
سبيل التعارض ومن قال ان الصفة لما لم تعرف بالاضافة ادخل عليها الالف واللام
ليصح وصفها لمعرفة بهما فتخصص بالضارب زيد فان هذا الحمل موجود فيه وعن
الاضافة في الضاربك والضاربال والضاربوك والضاربي والضاربايي
والضاربايي وكذا ضاربك وضاربي وقوله الشاعر

ايها الشامتي المحسب مثلي انما اب في الضلال تهيم

ان الضمير المتصل باسم الفاعل في جميع هذا في موضع نصب عند الاخفش وحكى
نحويون عن سيبويه لانه ضمير المنصوب الا انه حذف معه النون والنون بخلاف
المظهر المنصوب لانها تودبان بتمام الاسم وذاله والضمير المتصل في حكم تمة الاسم
السابق فلو اجتمعا لزم امران احدهما نقصي لان اتصال تمام الكلمة والثاني
نقصي لاتصال الكون لانه لا يقوم بنفسه فغلب ذلك حكم الاتصال فحذف ما تودن
بالانفصال الكون وحدفها لا لحل بالمقصود وحذف الضمير لحلية وامامن ذهب سيبويه
ومن تابعه فان الضمير في جميع الصور في محل الرفع لكونه مضافا اليه وحذف النون
والنون لاجل الاضافة واما الضاربك والضاربا مما لا نون فيه وكذا من فانه
وان ناسب الضارب زيد في عدم استفادة الخفة بالاضافة فالفرق بينهما من وجهين
احدهما قياسا على الضاربال فانه مضافا الى المضمر من غير افادة الخفة من حيث
انه لا يقال الضاربك رجلا بنون على انه الضمير المنصوب كما يقال الضارب زيدا
وحذف النون للتخفيف واذا لم يثبت النون معه لم يحذف كما في الظاهر لان ما
استفيد باضافته اخفه فيه فلا فرق بين الضاربك والضاربك بخلاف

الضارب زيدا والضاربا زيد فانه يستفاد بحذف النون من الثاني الخفة فحاز
بخلاف الاول فانه لا يستفاد بها خفة فامتنع والوجه الثاني
ان الضمير المتصل يفارق المظهر من حيث انه لا ينطق به مفردا من غير اتصال فاشبه
التنوين بذلك ولذلك لزم حذف النون معه لما فيه الضمير له ولم يلزم مع الظاهر
بل يجوز بقيه مع وجود التنوين فاذا لم يكن ثبوت النون لازم النصب لعدم شبهه بالتنوين
حتى تجب مشابهة في اخر الكلمة واما المتصل فلشبهه التنوين باب مشابهة في اخر
الكلمة والجواب عن قوله الواهب المئة الهجان وعبدها عوذا ان حتى
خلقها اطفالها قولهم من وجهين احدهما انه يحتمل ان التابع ما لا يعمل في المتبوع
بدليل قولهم رب شاة وسخلتها ورب لا تدخل على معرفة والثاني ان غذ مضاف
الى ضمير المابه فتاب منابها لان فيها الالف واللام ومنع المبرد من القياس على هذا
البيت نحو الضارب الرجل وزيد لعدم مشابهته للبيت ولم يجوز في قول الشاعر

انا ابن التارك البكري بشر عليه الطير ترقبه وقوعا

الا نصب بشر قياسا من يريد دخول التارك عليه لو جره وهو عند سيبويه عطف
بيان فلا يلزم تقدير دخول التارك عليه وفي علمنا ان الضمير المتصل باسم الفاعل
لا يجتمع معه النون ولا التنوين فهو نجا في ضرورة الشعر قال الشاعر
وليس كمن ملني الا ابن حمال وقال اخر
ولم يرتفق والناس محتفرونه جميعا وكل المعتفين وراهقه
وقال اخر
هم الفاعلون الخير والفاعلونه اذا ما خشوا من محدث الامعظما
وقول الاول على ان نون الوقاية دخلت على اسم الفاعل في ضرورة الشعر
لشبهه بالفعل واما الاخران فلها عند سيبويه كما به انشط الصور للشعر
وعند المبرد هي السكت انشيا في الوصل اجراء للوصل مجرى الوقف وحكمها
لم تثبت في الوصل اشبهت ها الضمير واعلم ان اسم الفاعل المعرف باللام لا يتقدم
معموله عليه لانه صلة للالف واللام والصلة لا يتقدم على الموصول ولذلك

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)