

الاداء على معنى المفصلة والوصف ليس موجود ولا في حكم الموجود اما
اذا تكلم بالاصح من نحو اسود واسفر فهما كليل وسينون والمادى
ومن قال بغير علم انه لا يوصف وذهب لاخص والمرتبة الماتية
بصرف وجه العاين مع الصفة من جهة اوجه احد انا ان لا اعتبرت
فيه الصفة الاصلية فاسأل اذهم وانما نزلت اعتبرت في
الصفة الاصلية التي انما اذا سميت مما جازت من جهة لم يفرق
مرعاها للفظ المعروف معناه لانه خرج بالشيء عن الجمع فكذلك اذا
نزلت مرعاها للوصف في قول المانع من مرعاها وهو العلية التي
انه لم يفرق بوجه التسمية الصفة بدليل جواز دخول الالف واللام
عليه نحو الاحمر وجمعه جمع الصفات قوله الماني وعد الحرف اذا كانت
الصفة من العلية فاذا زال تأثير العلية ظفيا ما نزلت للصفة حجة الاختصاص
والمرتبة من ثلثه اوجه احدها انه اذا نزلت الصفة رقت بالكلية بدليل
تسمية الاحمر اسود والاسود ابيض فانه لا معنى للوصف هاهنا التسمية
انه لا يفرق بين العلية والوصفية لتاثيرها في وضع العلية للمسمى المعين
ووضع الصفة للمسمى العام فاذا نزلت الصفة علم والمنا تطلقا لم يتصور
التسامي ولذلك انزل افضل اذا نزلت في جملة احكامها انما انزل
جمع اعتبار الصفة الاصلية من منع الضرف لاعتبارها مع العلية فاستدل
على اعتبارها في الجمع وفي دخول الالف واللام بغيرهم في هذا الاعتبار مع
صرف ما يحذف الصفات جازت وطام للعلية والصفة الاصلية لا تقابل
به فعمل بذلك عدم اعتبار الصفة الاصلية وروى عن الماني انه قال
لاختصاصه من قولك مرتب بنسوة اربع وفيه الوصف والوزن
فقال اعتبار الاصل معناه وهو احدى فقت لانه هذا عشر في اصل الحرف
اذا نزلت بعد التسمية فلم يات بمنع واجواب عن صحيح الاختصاص

ان دخول الالف واللام عليه وجمعه جمع الصفات يدل على الصفة
وله الالف مجرد لتفصيل الصفة في الاصل واما افضل فانه لا دلالة
على الوصف بالمفصلة وهو من عن ينطوق به ولا يجرى المطوف واللفظ اذا
كان ينطوق به او في حكم النطوق به لم يوصف افعال وجود الالف
على الوصف واما حركات وطام فانما تصرف الالف لاجل اعتبارها في
الصفة مع العلية في حكم واحد لسايقها واما الالف واللام والجمع فانها
لا يتبادر ان العلية في الوصف والصفة هي من اعتبارها كما اعتبار
الصفة بل اطلاق الجمع للصفة على ما تقدم تحفيقه في التسمية في الصفات
واما اعتبار الصفة بعد السكون واللام في قوله الماني وهو العلية
واما اعتبار الماني في ضعف الالف اوجه احد انا ان الاصل هو الوصف
فيكون في جموده ال الاصل الذي يشبهه لانه على قول البليل واما الماني
فعل خلاف الاصل فلا يمكن فيه الاستساق في التسمية في الوصف
بالعدد لا يخرج عن العدد ولذلك فهم منه العدد مع الوصف ويضاف
المصروفه لان يسوع خلاف التسمية بالوصف فانه لا يفرق بين
الوصف فيه مع العلية لخرجه عن الوصف فلا يفرق من اعتبارها في خروج
عن الاصل اعتبار ما خرج عن الاصل والالف التسمية اعتبار
الصفة فيه وذلك الفعل اما الصفة فلان شرطها ان يكون صفة في
الاصول وليس صفة في الاصل لان اصله العدد واما في الفعل
فترطه ان يكون غير قابل للما وابع قابل للما بدليل اربعة في خروج ذلك
عن تسمية الفعل اربع وجواب قول النصارى المخرجه عن تسمية الفعل
هي الدلالة على التاميم وذلك ان الفعل لا يدخل الالف التسمية فاذا
درت على التسمية اخرجته عن شبهه لانه خرج بنايته عن شبهه
وهو مدخل دخلت للفرف في العدد من ذلك لا يجعلها بعض العلماء