

الذي هو المسمى بالمتن والاسماء بين المتن
والمتن يعتبر القياس الخفا من المقدمة المنقحة القياسية كمنع عيبه
سواء كان مع تقبل المقدمة من المقدمة أو لا فإنها انما التسمية
قبل التصديقا وخفا المقدمة من المقدمة من قبل التصورات فالمتن
ببشرها ليس بها يتيقن فيجربها بالاطلالا وهذا من غير ما
فيما يتبين من ارجح السند بسبب توجه اصلا والاطلالا
اذا كان ما وها لا يتبين اشارات في المتن وفيه قال
عليه ان يتيقن ان يكون من السند السواوي وان يكون
انما في المعلقان لعل على شيخ المقدمة المتوسطة للسواوي
يكون مع ادعاء كذا ان السند فيكون قد رجع اليه او بطال
حيث ادعى من نافع ان ان ابطال السند بالسواوي نافع
من حيث ادعاء وفتح وبتاد دليل والى شوق المقدمة
لا من حيث ادعاء مستوفى في نظر السند والى غير
الاساوي من حيث ادعاء فهم واتا كونهما او لا وماذا
للسواوي لعل فانه لا على ما اعتبره فاعتبار المعلقان
تحت الاذمة است اليجاز ولا شك ان في ابطال السند
اشارة القديرا لم يتسلسل ان اعتبار ذلك في المتن في
يجب ان لا يخلو مما اذا اقام المعلقان للسواوي في
الاغتراب يكون السند مع ربحه فيصير لذلك الدليل بل هو
فقد انما

فمنع الكلام ثم اذا اعتبر ان تلك التسمية وجعلت
معا رة ان ذلك ليس وجب لعل رجع اليه الا بطلان حكم
العارض في السبب لعل انما في المتن في المتن
كما يدل عليه ظاهر المتن والسبب في التنبيه على الكلام على
فيها وانما المتن الصافي في المتن ومع ما يوترق فلا يتبعها
ذكر في المتن في المتن في المتن في المتن في المتن
المتن في المتن في المتن في المتن في المتن في المتن
بتم تقبل المقدمة في المتن في المتن في المتن في المتن
او يتبين من ذلك الفصل في المتن في المتن في المتن
هذا التنبيه في المتن في المتن في المتن في المتن
وتفصيل الجهد في المتن في المتن في المتن في المتن
فيما في المتن في المتن في المتن في المتن في المتن
تسليم المتن في المتن في المتن في المتن في المتن
فما اشار اليه في المتن في المتن في المتن في المتن
القائل في المتن في المتن في المتن في المتن في المتن
بعضه في المتن في المتن في المتن في المتن في المتن
بالكثير في المتن في المتن في المتن في المتن في المتن
بجميعه في المتن في المتن في المتن في المتن في المتن
خير من المتن في المتن في المتن في المتن في المتن
فقد انما

Copyrighted by University